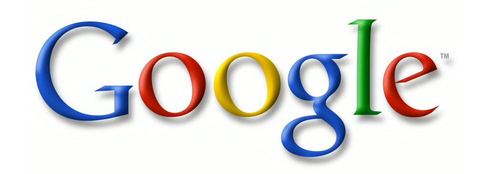


This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

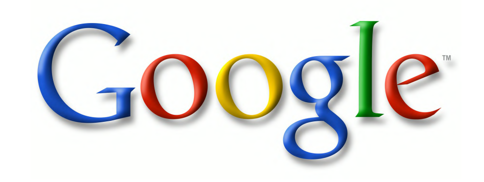
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заи){иси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.
- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

Библиотека А. Пайкова. —

7
.undal, B.
Izobrazhenia . .

HARVARD LAW LIBRARY

Received MAY 20 1929

Верно, ясное, простое и совершенно достаточное объяснение всего судебного устройства и производства В. Кн. Финляндии. —

Февраля 22 дня 86 г.

ИЗОБРАЖЕНІЕ

ПОРЯДКА СУДОПРОИЗВОДСТВА

въ

ВЕЛИКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ

ФИНЛЯНДІИ,

составленное

ВИРЬЕРОМЪ ЛУНДАЛЕМЪ.

Переводчикомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Финляндскаго Сената, Юристомъ и Камералистомъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ.

Въ Типографіи наслѣдниковъ вдовы Симеліусъ.

1852.

Printed in Russia.

По сношенiи съ С. Петербургскимъ Ценсурнымъ Комитетомъ, печатать позволяется. Гельсингфорсъ $\frac{8}{20}$ Февраля 1852.

Ценсоръ *С. Барановскiй.*

MAY 20 1929

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СОКРАЩЕНІЯ.

В. И.	— *ВЫСОЧАЙШАЯ Инструкція.*
В. М.	— *ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.*
В. О.	— *ВЫСОЧАЙШЕЕ Объявленіе.*
В. П.	— *ВЫСОЧАЙШЕЕ Постановленіе.*
В. Пр.	— *ВЫСОЧАЙШЕЕ Предписаніе.*
В. Р.	— *ВЫСОЧАЙШАЯ Резолюція.*
В. Ргл.	— *ВЫСОЧАЙШІЙ Регламентъ.*
В. Т.	— *ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная Такса.*
В. У.	— *ВЫСОЧАЙШІЙ Уставъ.*
Гл.	— *Глава.*
О. о Н.	— *Отдѣленіе о наказаніяхъ.*
О. о Н. И.	— *Отдѣленіе о недвижимомъ имѣніи.*
О. о П.	— *Отдѣленіе о преступленіяхъ.*
О. о С.	— *Отдѣленіе о судопроизводствѣ.*
О. о Т.	— *Отдѣленіе о торговлѣ.*
О. о Э.	— *Отдѣленіе объ экзекуціи.*
У. Ф.	— *Уложеніе Финляндіи.*

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Извѣстно что торговые обороты и вообще сношенія между жителями Имперіи и Финляндіи въ послѣднее время увеличились въ такой мѣрѣ, что составленіе справочныхъ книгъ по части законовѣдѣнія, какъ Имперіи такъ и Финляндіи, становится необходимымъ. Въ этомъ предположеніи я рѣшился на первый случай издать въ печати представляемое мною здѣсь руководство къ судопроизводству Финляндіи. Конечно заведенный для производства дѣлъ въ здѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ шведскій языкъ препятствуетъ многимъ, лично, безъ помощи переводчика, дѣйствовать въ качествѣ истца или отвѣтчика по производящимся тамъ дѣламъ, но тѣмъ по крайней мѣрѣ успокоительно будетъ узнавать, какимъ образомъ производятся ихъ дѣла; впрочемъ и необходимо во многихъ случаяхъ узнать разные судебные обряды и сроки для огражденія правъ по заявленному дѣлу; любопытно же, во всякомъ случаѣ, слѣдить за ходомъ заявленнаго собственнаго дѣла.

Для подтвержденія правильности изложенныхъ мною статей, сдѣланы надлежащія ссылки на положенія закона и постановленій; что же касается самого языка, то употребленные мною термины заимствованы изъ русскихъ сочиненій по части законовѣдѣнія, изъ числа которыхъ

1

долгомъ считаю привести особенно слѣдующія, именно: »Учебную Книгу Росс. Гражд. судопроизводства,« П. Дегая; »Руководство къ Россійскимъ законамъ,« Н. Рождественскаго; »Римское Гражд. Право,« Н. Рождественскаго; »Основанія Уголовнаго судопроизводства,« Я. Баршева; »Начертаніе Росс. Гражд. Права,« А. Кранихфельда, и наконецъ кромѣ того еще Русское Уложеніе о наказаніяхъ и Томы I, X, XI и XV Свода Законовъ. Я старался вникнуть въ тайны русскаго юридическаго слога и воспользоваться употребленными въ означенныхъ книгахъ терминами, занимая у сказанныхъ авторовъ выраженія ихъ и излагая мое дѣло, сколько возможно было, даже собственными ихъ словами. Удалось ли мнѣ, о томъ не мнѣ судить.

Уложеніе Финляндіи, т. е. дѣйствующій въ Финляндіи законъ, есть старинное Уложеніе Швеціи, принятое на Сеймѣ 1734 года и введенное черезъ два года послѣ того во всеобщее употребленіе въ странахъ, бывшихъ тогда подвластными этому Королевству; по присоединеніи же Великаго Княжества Финляндіи къ Россійской Имперіи, оно, ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 5 Іюня 1808 года, утверждено было Блаженныя памяти ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ ПАВЛОВИЧЕМЪ для Финляндіи и на будущія времена; а это ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе Царствующій нынѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ подтвердилъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ 12/24 Декабря 1825 года. Уложеніе Финляндіи заключаетъ въ себѣ слѣдующія отдѣленія: 1) о бракѣ; 2) о наслѣдствѣ; 3) о недвижимомъ имѣніи; 4) о строеніяхъ; 5) о торговлѣ; 6) о преступленіяхъ; 7) о нака-

заніяхъ; 8) объ экзекуціи и 9) о судопроизводствѣ; но съ давнихъ уже временъ оно пополняется и уясняется ежегодно новыми ВЫСОЧАЙШИМИ Постановленіями.

При составленіи этого руководства я не обратилъ вниманія на систематическій составъ самого закона, а имѣлъ только въ виду постепенное развитіе заявленнаго и производящагося въ судѣ дѣла, излагая притомъ совмѣстно прочія обстоятельства, касающіяся изложеннаго предмета или имѣющія съ нимъ тѣсную связь. Подъ конецъ еще мною помѣщены: какъ образъ производства дѣлъ экзекуціоннымъ (исполнительнымъ) порядкомъ, такъ и нѣкоторыя иныя статьи, несоставляющія *прямо* предмета *изложенія чистаго судопроизводства;* но желая, сколько возможно, придать моему сочиненію свойство справочной книги, я рѣшился помѣстить въ немъ правила и указанія по предметамъ, встрѣчающимся наиболѣе въ отношеніяхъ возникающихъ между разноземцами. Г. Гельсингфорсъ 1851 г.

ВВЕДЕНІЕ.

Судопроизводствомъ называется установленный закономъ *порядокъ для* разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ въ судахъ. Оно раздѣляется на *гражданское* и *уголовное.* Изъ *гражданскаго судопроизводства* произошли вообще двѣ существенно различныя теоріи, а именно: 1) *теорія неслѣдственная,* по которой дѣло, заявленное тяжущимся, должно быть рѣшено *только* по доказательствамъ, какія стороны сами представляютъ, безъ всякаго содѣйствія судьи къ разъясненію дѣла; и 2) *теорія слѣдственная,* которая признаетъ необходимымъ при производствѣ дѣла не только показанія сторонъ но и содѣйствіе судьи, и присвоиваетъ судьѣ обязанность руководствовать тяжущихся при производствѣ слѣдствія; Гражданское судопроизводство Финляндіи склоняется болѣе къ послѣдней теоріи, видоизмѣняя первую послѣднею (У. Ф. О. о С. Гл. 17 § 13; Гл. 20; Гл. 25 § 19; В. Пр. 11 Мая 1774 г. и пр.).

Главная форма *уголовнаго судопроизводства* бываетъ двухъ родовъ: *обвинительная* и *слѣдственная.* Чисто *обвинительнымъ процессомъ* называется такая форма уголовнаго суда, когда судъ преслѣдуетъ преступленіе по требованію доносчика или обвинителя и во все время *суда* состоитъ подъ вліяніемъ его требованій; напротивъ,

слѣдственнымъ процессомъ называется такая форма уголовнаго суда, когда самъ судья по должности обязывается слѣдить и обсуживать учиненное преступленіе и дѣлать приговоръ надъ нимъ. Даже въ этомъ отношеніи законъ Финляндіи держится середины, какъ явствуетъ изъ У. Ф. О. о С. Гл. 4 и пр.

Гражданское судопроизводство разнствуетъ отъ *уголовнаго* въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1) *въ отношеніи различнаго названія сторонъ.* Въ *гражданскихъ* дѣлахъ стороны называются: *истцемъ* и *отвѣтчикомъ*, въ *уголовныхъ* же, *обвинителемъ* (или: обиженнымъ) и *обвиняемымъ* (или: подсудимымъ).

2) *въ отношеніи ставки сторонъ къ суду на опредѣленный срокъ.* По уголовному дѣлу позванный въ судъ долженъ *даже тотчасъ*, по полученіи только позыва, явиться налицо, подъ опасеніемъ быть высланнымъ въ судъ на собственномъ иждивеніи, (О. о С. Гл. 11 § 10); по гражданскому же дѣлу позванный пользуется установленнымъ въ законѣ срокомъ на явку въ судъ, а если онъ наконецъ на срокъ къ отвѣту не явится: то отсутствіе его не будетъ служить препятствіемъ къ рѣшенію дѣла (Гл. 11).

3) *въ отношеніи права на хожденіе по дѣлу.* Гражданское судопроизводство допускаетъ вообще представителей тяжущихся; въ уголовномъ нѣтъ и не можетъ быть ихъ для подсудимыхъ. Главное преступленіе преслѣдуется казеннымъ стряпчимъ, но преслѣдованіе нѣкоторыхъ преступленій предоставляется волѣ обиженнаго ими; каково напр. преступленіе личной обиды. По усмотрѣнію суда подсудимому дозволяется имѣть при себѣ защитника въ помощь, но онъ самъ долженъ отвѣчать на вопросы, дѣлаемые ему судомъ по уголовному дѣлу (Гл. 15 § 1).

4) *въ отношеніи главной формы судопроизводства.* При слѣдствіи тяжбъ и исковъ соблюдается болѣе неслѣдственная метода, но основная форма уголовнаго судопроизводства — процессъ слѣдственный.

5) *въ отношеніи мѣръ къ лишенію личной свободы.* При производствѣ гражданскаго дѣла вообще нѣтъ вопроса о подобныхъ мѣрахъ; по уголовному же дѣлу подсудимый, смотря по обстоятельствамъ, можетъ быть взятъ подъ стражу. Лице, пойманное по горячимъ слѣдамъ или сильно подозрѣваемое въ тяжкомъ преступленіи, можетъ быть доставлено въ судъ уже скованнымъ.

6) *въ отношеніи отвѣтовъ отлагательныхъ (временныхъ)*, гражданское судопроизводство также разнствуетъ отъ уголовнаго, какъ далѣе будетъ показано.

7) *въ отношеніи примиренія сторонъ.* Во время производства гражданскаго дѣла предоставлено произволу тяжущихся прекратить искъ или тяжбу мировою сдѣлкою, и законъ даже возлагаетъ на Судью обязанность совѣтовать имъ примиреніе и стараться возбуждать ихъ къ миру (Гл. 20 § 2). Въ уголовномъ же судопроизводствѣ примиреніе съ обиженнымъ допускается только по маловажнымъ преступленіямъ, когда не нарушена общественная безопасность въ отношеніи жизни, тѣла или имущества, ни учиненъ соблазнъ обществу (§ 4).

8) *въ отношеніи силы и дѣйствія предъявленныхъ доказательствъ:*

а) Собственное признаніе составляетъ по гражданскому дѣлу достаточное доказательство для обвиненія тяжущагося въ искѣ; а по уголовному дѣлу добровольное сознаніе въ преступленіи, за учиненіе котораго слѣдуетъ лишеніе жизни, не принимается достаточнымъ доказательствомъ, если нѣтъ уликъ, подтверждающихъ созна-

ніе (Гл. 17 § 36). Конечно для законности признанія требуется: совершеннолѣтіе, добровольность и учиненіе признанія передъ судомъ; но признаніе, учиненное внѣ суда, неимѣетъ полной силы доказательства.

б) Доказательство, доставленное *посредствомъ показанія свидѣтелей* признается законнымъ, какъ по гражданскимъ такъ и по уголовнымъ дѣламъ. Если же рѣшеніе по гражданскому дѣлу должно быть основано на свидѣтельскомъ показаніи, то слѣдуетъ свидѣтеля, когда стороны не освобождаютъ его отъ учиненія присяги, приводить къ подтвержденію своего показанія присягою; къ чему требуется, чтобы свидѣтель не былъ отведенъ, ни прикосновенъ къ дѣлу; по уголовному же дѣлу случается, что отведенное и прикосновенное лице можетъ быть допущено къ свидѣтельству, однакожъ конечно *безъ присяги* (Гл. 17 § 9; В. Пр. 23 Марта 1758)

в) *Присяга* имѣетъ различное примѣненіе въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ, какъ далѣе показано будетъ. Здѣсь достаточно упоминать о томъ существенномъ различіи, что по дѣлу о преступленіи, за учиненіе котораго слѣдуетъ смертная казнь, не допускается *очистительная присяга* (О. о С. Гл. 17 § 30). Въ уголовныхъ дѣлахъ сторонамъ возбранено: *отдать другъ другу на душу*, и суду не дозволено допускать сторонъ къ *подтвердительной присягѣ* (Гл. 14 § 10).

9) *въ отношеніи немедленнаго и безотлагательнаго производства*, уголовныя дѣла также разнятся отъ гражданскихъ. Кромѣ различія, показаннаго уже въ отношеніи какъ позыва въ судъ, такъ и разсмотрѣнія отвѣтовъ отлагательныхъ въ связи съ главнымъ предметомъ дѣла, къ этой статьѣ можно отнести еще слѣдующія отличительныя правила закона, а именно:—

а) что уголовныя дѣла причисляются къ категоріи тѣхъ дѣлъ, которыя должны быть разсматриваемы и рѣшаемы, первыми, въ ординарныхъ засѣданіяхъ суда, (О. о С. Гл. 2 § 3).

б) что предсѣдатель Герадскаго суда обязанъ назначить чрезвычайное засѣданіе для изслѣдованія уголовнаго дѣла, когда обыкновенное (ординарное) засѣданіе настанетъ не скоро (Гл. 4 § 1).

в) что подсудимый, находящійся подъ стражею, по окончаніи только слѣдствія или по постановленіи рѣшенія по дѣлу, ни мало не медля, долженъ быть доставленъ куда слѣдуетъ, для содержанія подъ арестомъ;

г) что рѣшенія по дѣламъ, поступающимъ по самому порядку ихъ производства (т. е. *слѣдственнымъ порядкомъ*) на ревизію судебнаго мѣста высшей инстанціи, — судомъ нижней инстанціи должны быть представляемы куда слѣдуетъ, въ теченіе назначеннаго закономъ краткаго срока, подъ опасеніемъ денежнаго штрафа; и

д) что судебныя мѣста высшей инстанціи обязаны съ должною скоростію приводить уголовныя дѣла къ окончанію, не допуская ни малѣйшей остановки.

10) *въ отношеніи подсудности.* По уголовному судопроизводству существуетъ то главное правило, что дѣло объ учиненномъ преступленіи изслѣдывается и рѣшается судомъ того мѣста, гдѣ совершено дѣяніе, составляющее существо преступленія и предметъ изслѣдованія и наказанія; по гражданскому же судопроизводству, законъ установляетъ совсѣмъ иныя основанія въ отношеніи подсудности (Гл. 10).

11) *въ отношеніи подачи голосовъ къ составленію рѣшенія.* Въ случаѣ разногласія, и когда число голосовъ раздѣлится поровну, по гражданскому дѣлу существуетъ то

правило, что председатель даетъ перевѣсъ той сторонѣ, къ которой пристанетъ; а по уголовному дѣлу основывается приговоръ на мнѣніи, или вовсе освобождающемъ обвиняемаго, или наиболѣе для него выгодномъ, не смотря на то, къ какой сторонѣ пристанетъ председатель (Гл. 23 § 3).

12) *въ отношеніи составленія докладныхъ записокъ при рѣшеніи дѣлъ.* Закономъ предписано, въ извѣстныхъ судебныхъ мѣстахъ составлять докладныя записки (выписки изъ дѣлъ), только по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ; по уголовнымъ же дѣламъ не велѣно составлять, ни выдавать ихъ сторонамъ (Гл. 22).

Въ уголовныхъ дѣлахъ, рѣшенныхъ судебными мѣстами нижней инстанціи, но поступившихъ *слѣдственнымъ порядкомъ* (т. е. по самому порядку ихъ производства) на ревизію Гофгерихта, не требуется, чтобы постановляемое Гофгерихтомъ рѣшеніе по дѣлу было въ засѣданіи его формально объявляемо; оно только доставляется къ подлежащему Губернатору, который распоряжается о прочтеніи его виновному въ тюрьмѣ; по таковому дѣлу конечно подсудимый всегда состоитъ подъ стражею (О. о С. Гл. 25 § 5; В. Пр. 7 Янв. 1805). Для уголовныхъ дѣлъ нетребуется гербовой бумаги; для гражданскихъ же почти всегда, (В. П 8 Сент. 1842); и

13) наконецъ, *въ отношеніи способовъ къ испрашиванію отмѣны состоявшагося по дѣлу рѣшенія.* Переносъ дѣла сторонами, по случаю неудовольствія рѣшеніемъ судебнаго мѣста висшей степени, въ судъ высшей степени, называется: по исковому или тяжебному дѣлу, вообще *апелляціею* (appellatio), по уголовному же всегда *обжалованіемъ* (via querelæ). Тотъ и другой способъ къ испрашиванію отмѣны рѣшенія составляетъ существенно ни что

иное, какъ только обыкновенную апелляцію; но это различіе въ названіи, какъ и далѣе будетъ подробнѣе показано, происходитъ отъ того, что уголовное дѣло *никогда* не переносится сторонами изъ суда первой инстанціи въ судебное мѣсто второй инстанціи, а подается *всегда*, минуя судъ второй инстанціи, прямо въ верховный судъ: исковое и тяжебное дѣло изъ первой инстанціи переходитъ почти всегда во вторую и т. д. Это существенное отличіе уголовнаго судопроизводства, т. е. что дѣло не проходитъ всѣхъ инстанцій, подало поводъ къ раздѣленію процесса на *сокращенный* (ускоренный) и *формальный* (ординарный — обыкновенный).

Формальнымъ процессомъ (processus ordinarius) называется тотъ порядокъ судопроизводства, въ которомъ соблюдаются всѣ для формальнаго производства дѣла закономъ установленные обряды (sollennia et formalia juris), какъ то: срокъ на явку въ судъ по вызову, уваженіе отвѣтовъ отлагательныхъ, выставка письменнаго о дѣлѣ извѣщенія, докладныя записки, апелляція съ переносомъ дѣла изъ нисшаго судебнаго мѣста въ судъ высшей, по порядку подчиненія слѣдующей инстанціи и т. д. Этотъ процессъ установленъ для тяжебныхъ и исковыхъ дѣлъ вообще.

Сокращенный же процессъ (processus summarius) — тотъ, въ которомъ не слѣдуетъ соблюдать обрядовъ, предписанныхъ для хода исковыхъ и тяжебныхъ дѣлъ вообще, а гдѣ они могутъ, да и должны быть пропускаемы, какъ сторонами, такъ и Судьею. Названіе сокращеннаго процесса происходитъ отъ предоставленнаго закономъ способа къ доведенію дѣла, нетерпящаго отлагательства, къ скорому рѣшенію кратчайшимъ путемъ. Этотъ процессъ установленъ для уголовныхъ дѣлъ; но употребленіе, ча-

стію, этого процесса предписано и для гражданскихъ дѣлъ особеннаго свойства, въ производствѣ которыхъ закономъ опредѣлено ограниченіе разныхъ формальныхъ обрядовъ, для достиженія бо̀льшей поспѣшности, какъ то: дѣлъ, касающихся вексельнаго права и судоходства.

О ТЯЖУЩИХСЯ, ПОВѢРЕННЫХЪ
И
КАЗЕННЫХЪ СТРЯПЧИХЪ.

Истецъ — тотъ, кто отыскиваетъ свое право; *отвѣтчикъ* же тотъ, кто долженъ дать въ судѣ отвѣтъ на поданное истцемъ прошеніе. Истецъ и отвѣтчикъ вмѣстѣ называются *тяжущимися сторонами*.

Законъ Финляндіи, хотя и доставляетъ всякому согражданину возможность, самому, безъ помощи свѣдущаго адвоката, предъ судомъ защищать свое законное право, — однакожъ и не препятствуетъ тяжущимся производить искъ и тяжбу черезъ повѣренныхъ (О. о С. Гл. 15). Законъ требуетъ вообще, кромѣ нѣкоторыхъ изъятій, чтобы въ *повѣренные* избирались люди, окончившіе въ университетѣ курсъ по части правовѣдѣнія, но обращаетъ главнѣйшее вниманіе на то, чтобы повѣренный былъ человѣкъ незазорнаго поведенія, честный, правдолюбивый и благоразумный. Однакожъ по усмотрѣнію суда иногда могутъ быть въ повѣренные допускаемы люди всякаго сословія, лишь только они суду извѣстны честнымъ поведеніемъ (О. о С. Гл. 15 § 2; В. Пр. 27 Мая 1801; В. П. 10 Марта 1749).

Въ случаяхъ же, закономъ предписанныхъ, извѣстныя лица вправѣ, и даже обязаны, и безъ надлежащей довѣренности, имѣть хожденіе за другое лицо по дѣлу, какъ то: мужъ за жену и дѣтей, опекунъ за состоящаго подъ его опекою малолѣтняго и т. д. (О. о С. Гл. 15 § 2). Иногда даже судъ обязанъ самъ назначить кого-нибудь

къ защитѣ правъ другаго; а судебное мѣсто всегда вправѣ, по усмотрѣнію, возложить на допущеннаго къ хожденію по чужимъ дѣламъ повѣреннаго обязанность, имѣть хожденіе по дѣлу бѣднаго тяжущагося, безвозмездно (§ 9).

Но исключая подобныхъ изъятій никто не можетъ имѣть хожденіе по чужому дѣлу, не будучи къ тому законнымъ образомъ уполномоченъ (§§ 4 и 16). Уполномочіе на хожденіе по дѣлу совершается: 1) *посредствомъ словесной довѣренности*, данной повѣренному довѣрителемъ самимъ въ присутствіи суда; и 2) *посредствомъ письменной довѣренности*, которую вѣритель даетъ уполномоченному, въ видѣ акта, называемаго *вѣрющимъ письмомъ*. Для дѣйствительности вѣрющаго письма требуется, чтобы оно было написано и подписано довѣрителемъ, или же подкрѣплено подписью двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей, и чтобы въ немъ было означено: судебное мѣсто, предметъ дѣла, имя и званіе повѣреннаго и увѣреніе довѣрителя, что онъ не будетъ оспаривать дѣйствій повѣреннаго по дѣлу (§§ 4 и 7). Принятый же вообще обычай (основанный на ВЫСОЧАЙШЕМЪ по частному дѣлу рѣшеніи отъ 13 Ноября 1794) признаетъ дѣйствительность и вѣрющихъ писемъ, выдаваемыхъ на имя только предъявителя, т. е. такъ называемыхъ *бланковыхъ довѣренностей для хожденія по дѣлу*. Но непремѣнное согласіе довѣрителя, изъясненное въ самой довѣренности, требуется, какъ для передачи отъ повѣреннаго другому лицу права дѣйствованія по ней, такъ и для прекращенія имъ дѣла мировою сдѣлкою; повѣренный же никакъ не можетъ въ судѣ отказаться отъ хожденія по принятому имъ дѣлу, развѣ только по усмотрѣнію суда (О. о С. Гл. 15 §§ 7 и 11).

Довѣренность, выданная для хожденія по дѣлу только

въ судѣ нисшей инстанціи, конечно не присвоиваетъ повѣренному права перенести дѣло въ высшій судъ, но уполномочиваетъ его однакожъ, объявленіемъ неудовольствія и внесеніемъ апелляціонныхъ пошлинъ, защищать право тяжущагося по дѣлу; если же въ довѣренности сказано, что повѣренный уполномоченъ къ защищенію правъ довѣрителя по дѣлу въ судебныхъ мѣстахъ всѣхъ инстанцій, то она и въ этой части будетъ имѣть законную силу; въ такомъ случаѣ повѣренный вправѣ, по предъявленіи довѣренности въ судѣ, тотчасъ требовать ее обратно, для дальнѣйшаго употребленія (§ 7).

Повѣренный, который злонамѣренно преступитъ за предѣлы даннаго ему уполномочія; или же войдетъ въ сношенія или сдѣлки съ противниками своего довѣрителя во вредъ ему; или сдѣлаетъ какое-нибудь упущеніе въ защитѣ правъ довѣрителя; или возбуждаетъ тяжущихся къ начатію или продолженію иска; или передаетъ, или же хотя только сообщаетъ, ввѣренные ему документы или иные акты или бумаги противникамъ своего довѣрителя, безъ согласія его и не по распоряженію суда; или же умышленно доправляетъ неправильный и неосновательный искъ, или употребляетъ явную фальшивость и т. д., — подлежитъ строгой отвѣтственности по закону *), а сверхъ того обязанъ вознаградить за всѣ нанесенныя имъ тѣмъ довѣрителю своему убытки (§ 14).

Кромѣ того на повѣренномъ лежитъ какъ юридиче-

---

*) Въ означенныхъ выше случаяхъ повѣренный подлежитъ денежному штрафу отъ 4 руб. 80 коп. до 48 руб. сер., или тюремному заключенію на хлѣбѣ и на водѣ, или же лишенію чести, смотря по обстоятельствамъ; и лишается права впредь имѣть хожденіе по чужимъ дѣламъ.

ская (§ 14) такъ и моральная обязанность, распросивъ подробно тяжущагося о существѣ его дѣла, и освѣдомившись о достающихся доказательствахъ къ разъясненію истины, — не принять на себя хожденія по дѣлу, которое ему покажется несправедливымъ; а, въ случаѣ принятія имъ дѣла оказавшагося ему правильнымъ, до начатія суда, принять всѣ возможныя предуготовительныя, закономъ предоставленныя, мѣры, имѣющія существенное вліяніе на самое дѣло и служащія къ защищенію правъ довѣрителя; давая притомъ и своему довѣрителю совѣты и наставленія, могущія служить къ большему объясненію его правъ.

Если довѣритель умретъ во время слѣдствія дѣла, то повѣренный обязанъ о томъ объявить суду; а отъ наслѣдниковъ зависитъ выдать новую довѣренность, (§ 8). Возникшій споръ о вознагражденіи повѣреннаго за хожденіе по дѣлу, по случаю незаключенія условій съ довѣрителемъ до начатія суда, подлежитъ разбору и рѣшенію того судебнаго мѣста, гдѣ состоялось окончательное рѣшеніе по самому дѣлу; а повѣренный вправѣ, до полученія полнаго удовлетворенія, не выдавать имѣющихся у него документовъ (§ 12).

Повѣренными не могутъ быть: 1) тотъ, кто, въ качествѣ судьи или служащаго чиновника, въ какомъ-нибудь судебномъ мѣстѣ, или въ Губернскомъ Правленіи, по должности своей занимался *тѣмъ же самымъ* дѣломъ; 2) тотъ, кто прежде былъ повѣреннымъ противной стороны по *тому же* дѣлу; 3) тотъ, кто самъ еще находится въ зависимости отъ попечительской власти; 4) тотъ, чей отецъ либо тесть, сынъ или зять, братъ или шуринъ либо своякъ предсѣдательствуетъ *въ томъ же судѣ;* и 5) членъ, или штатный чиновникъ верховнаго суда, ни въ

этомъ судѣ, ни въ подчиненномъ тому суду судебномъ мѣстѣ; развѣ если онъ имѣетъ хожденіе по дѣлу родственника, считая въ этомъ отношеніи родство до втораго колѣна, или же по дѣлу состоящаго подъ его опекою малолѣтнаго (§ 3).

Публичною обвинительскою властію завѣдываютъ: чиновники уѣздной полиціи, равно и городовые и уѣздные фискалы, которые общимъ названіемъ именуются *казенными стряпчими*. Эти чиновники обязаны по должности преслѣдовать всякое преступленіе и нарушеніе постановленій, даже въ такомъ случаѣ, если обиженное частное лице, съ своей стороны, согласится на примиреніе; обиженный же можетъ всегда обращаться къ нимъ, а имъ доправлять искъ на виновномъ (О. о С. Гл. 20 § 3; О. о Н. Гл. 1 § 1).

Въ иныхъ земляхъ назначены даже настоящіе *адвокаты* для защищенія невинно обвиняемаго противъ преслѣдованія, но законъ Финляндіи налагаетъ на *судью* обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы обвиняемый не терпѣлъ притѣсненія и чтобы ему не причиняли ничего противозаконнаго и несправедливаго; благородный долгъ (nobile officium) судьи состоитъ въ управленіи слѣдствіемъ и приведеніи его къ окончанію, согласному съ закономъ и правдою (см. 8-е, 12 е, 13 е, 26-е и 35-е судейскія правила). Подсудимый обязанъ самъ отвѣчать на дѣлаемые ему судомъ вопросы; а судъ можетъ, по усмотрѣнію, назначить ему защитника въ помощь (О. о С. Гл. 15 § 1).

О ВЫЗОВѢ КЪ СУДУ
И
О ПОДСУДНОСТИ.

И морально и юридически каждый обязанъ: прежде начатія суда, стараться полюбовно примириться съ противникомъ и тѣмъ прекратить имѣющееся дѣло; когда же въ этомъ не будетъ успѣха, то главное — чтобы повѣстка была сдѣлана какъ слѣдуетъ. При составленіи повѣстки должно соображать, что вызовъ къ суду составляетъ самое основаніе слѣдствія; а потому и необходимо въ повѣсткѣ подробно и ясно выражать предметъ спора, потому что тяжущійся, во время суда, можетъ настаивать только на томъ, что̀ изъяснено въ повѣсткѣ; отнюдь не выходя изъ ея предѣловъ. Прошеніе о вызовѣ противника къ суду составляется: на имя предсѣдателя, когда дѣло заявляется въ нисшемъ судебномъ мѣстѣ, и на имя суда, если оно подлежитъ разсмотрѣнію высшаго судебнаго мѣста.

Это прошеніе должно содержать въ себѣ: имя, званіе и мѣсто жительства или пребываніе отвѣтчика; означеніе, въ чемъ именно состоитъ искъ и требованіе истца; судебное мѣсто, куда надлежитъ отвѣтчику явиться (а если въ деревнѣ: то зимнее ли, лѣтнее, весеннее или осеннее засѣданіе суда); равно и требованіе вознагражденія за могущіе произойти по дѣлу убытки (О. о С. Гл. 11 § 1; Гл. 21 §§ 1 и 2). Подъ конецъ можно еще помѣстить обыкновенное выраженіе: »предоставляя себѣ симъ право простирать искъ на предметы, могущіе имѣть тѣсную связь съ существомъ самого дѣла«. Кромѣ того упомянутое прошеніе, въ которомъ означать мѣсто жительства

истца и день составленія, должно быть подписано самимъ истцемъ, или же повѣреннымъ, при ссылкѣ на довѣренность, которая, при перекличкѣ дѣла, должна быть предъявлена въ судѣ.

Если тяжущійся нуждается въ допросѣ свидѣтелей по дѣлу и опасается неявки ихъ въ судъ по его приглашенію, то можно и ихъ вызвать повѣсткою суда (Гл. 17 § 3). Впрочемъ и *одною* повѣсткою можно вызвать нѣсколькихъ къ дѣлу прикосновенныхъ лицъ, но въ такомъ случаѣ должно, въ надлежащее время, вручить каждому изъ нихъ свѣренную съ повѣстки копію (Гл. 11 § 3; Гл. 17 § 3). По маловажнымъ дѣламъ, несоставляющимъ тяжбъ о недвижимомъ имуществѣ, вызовъ къ суду можетъ быть производимъ словесно (Гл. 11 § 2).

Необходимость вызова противника къ отвѣту для начатія суда по дѣлу непремѣнна и основывается на нетерпящемъ изъятія правилѣ, что »никто не можетъ быть обвиненъ въ искѣ, не бывъ сперва по оному допрошенъ«. Слѣдовательно и должно обвиняемому предоставить случай къ защищенію своихъ правъ по дѣлу и къ оправданію себя. Съ прошеніемъ о вызовѣ къ суду *) искатель обращается къ председателю суда, или къ заступающему его мѣсто, съ тѣмъ, чтобы на прошеніи его учинена была *надпись* судьи. Подъ названіемъ надписи здѣсь разумѣется: написанное судьею на означенномъ прошеніи предписаніе противной сторонѣ, т. е. отвѣтчику, въ на-

---

*) Законъ также предоставляетъ тяжущемуся право, если онъ того пожелаетъ, обратиться словесно къ судьѣ съ просьбою о выдачѣ повѣстки, и тотъ никакъ не можетъ отъ этого отказаться (Гл. 11 § 1). Но вообще такъ водится, что истецъ представляетъ письменное о томъ прошеніе.

значенный день и часъ и въ опредѣленное судебное мѣсто, явиться, подъ опасеніемъ отвѣтственности, постановленной закономъ за неявку въ судъ (Гл. 11 § 1). Натурально истецъ притомъ обязанъ точно соблюдать постановленный въ законѣ срокъ, до исхода котораго слѣдуетъ, не только требовать отъ судьи повѣстки, но и *вручить* или *сообщить* ее *) отвѣтчику, подъ выдаваемую имъ *подписку*, или при свидѣтеляхъ; потому что въ дѣлахъ, которыя должны быть заявлены до истеченія извѣстной, закономъ установленной давности, — особенной важности то обстоятельство, что повѣстка отвѣтчику сообщена въ законный срокъ (Гл. 11 §§ 4, 5, 6, 9 и 10).

Повѣстка должна быть доставляема вызываемому дву-

---

*) *Вызовъ* къ *Герадскому суду*, долженъ быть сообщаемъ отвѣтчику, живущему: въ предѣлахъ подвѣдомственнаго тому суду округа, по крайней мѣрѣ за 14 дней до начатія засѣданія суда; внѣ этихъ предѣловъ или въ другомъ городѣ, за 3 недѣли; внѣ лагманскаго округа, за 6 недѣль; въ третьемъ, съ того Герадскаго суда лежащемъ, лагманскомъ округѣ, или далѣе, за 9 недѣль; и за границею, за 6 мѣсяцевъ и. т. д (О. о С. Гл. 11 § 4). Къ *Кемнерскому* же *суду* слѣдуетъ вызывать: по важному дѣлу, за 8 дней до начатія слѣдствія; по менѣе важному дѣлу, за 3 дня, и не позже двухъ дней. Къ *Ратгаузскому суду* вызываются за 8 дней до начатія производства дѣла; исключая случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства. Въ городахъ, гдѣ нѣтъ Кемнерскаго суда, а Ратгаузскій судъ составляетъ первую инстанцію, слѣдуетъ къ ней вызывать, какъ къ Кемнерскому суду (§ 5). *Гофгерихтъ*, по дѣламъ подлежащимъ первоначальному тамъ заявленію, выставляетъ, на доскѣ висящей за рѣшеткою въ сѣняхъ при входѣ, извѣщеніе о предпринятіи разсмотрѣнія заявленнаго дѣла въ день, который, въ выдаваемой повѣсткѣ, назначается для явки сторонъ (О. о С. Гл. 27 § 4).

мя достовѣрными лицами, или же только однимъ, подъ выдаваемую вызываемымъ въ полученіи подписку; словесная же повѣстка сообщается кому слѣдуетъ: въ уѣздѣ Ленсманомъ *) или Немдеманомъ **), при достовѣрномъ свидѣтелѣ, въ городѣ же служителями судебнаго мѣста (§ 7). Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику на дому, или внѣ дома, во всякомъ мѣстѣ, исключая церкви; если же отвѣтчикъ старается уклониться отъ вызова и скрывается въ ожиданіи его, а извѣстно что онъ находится въ предѣлахъ уѣзда или города, то слѣдуетъ повѣстку прибить къ дверямъ его мѣстожительства (§ 7). Что обвиняемый по уголовному дѣлу обязанъ явиться въ судъ, *тотчасъ* по полученіи вызова суда, уже сказано выше (§ 10).

Кромѣ обыкновенной повѣстки есть еще два рода вызова, а именно: 1) *обратный вызовъ*, (встрѣчная повѣстка), производящійся въ слѣдствіе подачи *встрѣчнаго прошенія* отвѣтчикомъ, предъявляющимъ обратный искъ на истца; повѣстка же этого рода можетъ быть сообщаема противной сторонѣ въ половинный срокъ противъ установленнаго для сообщенія обыкновенной повѣстки, такъ что отвѣтчикъ, бывъ вызванъ въ судъ по дѣлу, еще успѣетъ, подачею встрѣчнаго прошенія, позвать истца къ отвѣту по тому же дѣлу, или по другому, состоящему съ тѣмъ въ связи, если пожелаетъ чтобы дѣла его и истца были разсмотрѣны вмѣстѣ (§ 6); и 2) *вызовъ посредствомъ публи-*

---

*) Чиновникъ уѣздной полиціи, 14-го класса.

**) Немдеманами называются поселяне, выбранные въ засѣдатели всѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ уѣздѣ находящихся; 12 поселянъ, вмѣстѣ съ судьею, который всегда долженъ быть юристъ, составляютъ комплектный судъ. См. статью: *о судебныхъ мѣстахъ*.

каціи. Повѣстка этого рода допускается въ установленныхъ закономъ случаяхъ и производится прибитіемъ объявленія къ дверямъ судебнаго мѣста и припечатаніемъ его въ оффиціальныхъ вѣдомостяхъ (§ 8; В. П. 28 Іюня 1798).

Когда случится членовъ (мірянъ) цѣлой общины вызывать въ судъ, повѣстка обнародывается съ каѳедры церкви того прихода, на обывателяхъ котораго заявляется искъ, а потомъ повѣстка прибивается къ дверямъ судебнаго мѣста (В. Р. 29 Мая 1752).

Но чтобы повѣстка не осталась безъ законныхъ послѣдствій, необходимо, чтобы всякое дѣло заявляемо было въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ: судебное мѣсто не можетъ входить въ разсмотрѣніе дѣлъ, неподлежащихъ его *вѣдомству* а относящихся къ вѣдомству другаго суда; хотя и судья ни въ какомъ случаѣ не можетъ отказать просителю въ выдачѣ ему повѣстки. Закономъ именно установлено: »никакому судебному мѣсту, безъ особаго ВЫСОЧАЙШАГО усмотрѣнія и разрѣшенія, не входить въ разсмотрѣніе дѣла, неподлежащаго его вѣдомству; хотя бы тяжущіеся и изъявили на то свое согласіе« (Гл. 10 § 11). Слѣдовательно, до требованія вызова, обстоятельно изслѣдывать свойство имѣющагося дѣла и соображаться съ главою 10-ю Отдѣленія о судопроизводствѣ Уложенія Финляндіи: изъ этой главы, заключающей въ себѣ правила о вѣдомствѣ дѣлъ, можно узнать, гдѣ слѣдуетъ заявить предстоящее дѣло. Ошибка въ этомъ отношеніи влечетъ за собою замедленіе и издержки, а въ теченіе того времени, въ которое спорятъ еще между собою стороны о вѣдомствѣ дѣла, можетъ случиться значительная перемѣна въ отношеніи выгодъ, могущихъ

произойти отъ рѣшенія дѣла, еслибъ оно съ перваго начала имѣло надлежащій ходъ.

Въ отношеніи *вѣдомства дѣлъ*, въ законѣ установлены слѣдующія главныя правила:

1) По долговому взысканію и исковому дѣлу вообще, касающемуся до лица, каждый подлежитъ иску и отвѣту по своему мѣсту жительства; а мѣстомъ жительства почитается то мѣсто, въ которомъ кто по *народной переписи* *) числится, или гдѣ кто имѣетъ постоянное пребываніе (Гл. 10 § 1).

Жена, дѣти состоящія при родителяхъ и слуги подсудны тому вѣдомству, которому подлежитъ мужъ, отецъ или хозяинъ (§ 1).

Если искъ относится не къ одному а къ разнымъ отвѣтчикамъ: то они всѣ подлежатъ иску въ томъ судебномъ мѣстѣ, которому посуденъ тотъ изъ нихъ, до кого дѣло болѣе касается (§ 7).

За долгъ, учиненный многими, но не подъ обязательство взаимнаго платежа (т. е. каждый за всѣхъ и всѣ за каждаго), — всѣ подлежатъ отвѣту въ томъ судѣ, которому подсуденъ одинъ изъ отвѣтчиковъ; если возникнетъ споръ о дѣйствительности долга, или о долѣ каждаго (§ 6).

---

*) *Ревизія* или *народная перепись* (называемая *мантальною переписью*), производится повсемѣстно *каждый годъ осенью:* переписи же подвергаются всѣ наличные люди всѣхъ состояній, а по ревизскимъ сказкамъ значится, гдѣ имѣетъ кто мѣсто жительства. На этомъ основаніи люди входятъ въ перепись или для платежа податей и отправленія другихъ повинностей, или для одного только счета народонаселенія (В. И. 20 Дек. 1693; В. Пр. 15 Янв. 1806; В. Пр. 21 Ноября 1811; В. Пр. 5 Ноября 1819).

Споръ объ обрученіи долженъ быть вчинаемъ въ томъ судѣ, которому подсудна женщина; если же ищетъ она, то дѣло можетъ быть заявлено ею и по мѣсту жительства мужчины (§ 8).

Возникшій между супругами споръ, по случаю самовольной отлучки одного изъ нихъ, подлежитъ, при извѣстности мѣста пребыванія виновнаго, разбору того судебнаго мѣста, которому подсудно, по мѣсту жительства, невинное лице (§ 10).

Неимѣющій постояннаго пребыванія, равно и чужестранецъ, подлежатъ иску и отвѣту по мѣсту случайнаго пребыванія; такъ же и выдававшій передаточное заемное письмо (О. о С. Гл. 10 § 1; О. о Э. Гл. 4 § 4).

Споръ о наслѣдствѣ, завѣщаніи, долгахъ умершаго, отдѣлѣ имущества невиннаго супруга (невинной супруги) отъ имущества впавшаго (впавшей) въ неоплатный долгъ, равно и объ отреченіи отъ наслѣдства, долженъ быть заявляемъ въ томъ судѣ, которому подсуденъ былъ умершій; или къ вѣдомству котораго принадлежалъ онъ по службѣ (О. о С. Гл. 10 § 2).

Споръ о передѣлѣ наслѣдства подлежитъ суду того мѣста, гдѣ произведенъ раздѣлъ (§ 3).

Опекунъ вызывается по отчету къ суду тамъ, гдѣ принялъ опеку; или гдѣ онъ подсуденъ по мѣсту жительства (§ 4).

Товарищество подлежитъ иску и отвѣту по мѣсту, гдѣ оно находится (§ 6).

Споръ по торговлѣ, возникшій тотчасъ по совершеніи торговой сдѣлки, подлежитъ разбору суда того мѣста, гдѣ она совершена; а возникшій въ по-

слѣдствіи заявлять въ судебномъ мѣстѣ, которому по мѣсту жительства подсуденъ отвѣтчикъ; когда же онъ явится въ городѣ, гдѣ заключенъ торгъ — споръ подлежитъ разбору тамошняго суда (§ 5).

Тоже правило примѣнять и къ спорамъ объ уплатѣ долговъ, происшедшихъ отъ прокормленія, найма или иной потребности проѣзжаго или жильца (§ 5).

Кто пожелаетъ оспаривать представленный ему счетъ выданнымъ ему же въ долгъ товарамъ, долженъ заявить споръ въ томъ судебномъ мѣстѣ, въ которомъ обязанъ отпуститель товаровъ искать на немъ удовлетворенія по тому же счету, въ случаѣ отказа въ добровольномъ удовлетвореніи (В. О. 15 Янв. 1806).

Когда проѣзжій, пользуясь станціонною гоньбою, повредитъ или испортитъ лошадь, дѣло о томъ подлежитъ разбору суда того мѣста, гдѣ учиненъ вредъ (В. Р. 21 Янв. 1748 г.).

2) Тяжба о недвижимомъ имѣніи, въ уѣздѣ состоящемъ, касающаяся права владѣнія, пользованія или распоряженія, неисправной постройки, запущенія строеній и угодій, доходовъ, межей или противозаконнаго пользованія, равно и споръ о недвижимомъ имѣніи, въ городѣ состоящемъ, должны быть вчинаемы въ судѣ того мѣста, гдѣ находится недвижимое имѣніе (О. о. С. Гл. 10 §§ 14 и 19).

Споръ о неисполненной продавцемъ обязанности очищать покупщика отъ всѣхъ въ проданное имущество вступчиковъ, подлежитъ разбору того судеб-

наго мѣста, которому подсуденъ по мѣсту жительства продавецъ (§ 18).

3) Подсудность, по случаю преступленія, принадлежитъ суду того мѣста, гдѣ совершено дѣяніе, которое составляетъ существо преступленія и предметъ изслѣдованія и наказанія (§ 21).

Если учинены разныя преступленія однимъ и тѣмъ же лицомъ въ различныхъ мѣстахъ, то изслѣдованіе каждаго преступленія принадлежитъ суду того мѣста, гдѣ оно учинено, а рѣшеніе надъ всѣми преступленіями вмѣстѣ постановляется тѣмъ судомъ, которому принадлежитъ судъ надъ наиболѣе тяжкимъ изъ учиненныхъ многихъ преступленій: если же всѣ преступленія маловажнаго свойства, то изслѣдованіе и рѣшеніе *каждаго* преступленія производится въ мѣстѣ, гдѣ оно учинено, и тамъ же приводится въ исполненіе приговоръ, постановленный надъ преступникомъ по *тому* уголовному дѣлу (§ 21).

Если кто, подозрѣваемый въ преступленіи, обвиняемъ будетъ въ судѣ, которому онъ подсуденъ: то тамъ и изслѣдовать уголовное дѣло; а если обнаруженъ будетъ самъ учинитель преступленія и онъ тому суду неподвѣдомъ, то обратить дѣло на распоряженіе того суда, которому подсуденъ онъ, для учиненія тамъ слѣдствія, какъ надъ нимъ, такъ и надъ сообщниками, могущими обнаружиться. Если же въ учиненіи преступленія участвовали многіе и они всѣ вмѣстѣ будутъ обнаружены: то изслѣдывать и рѣшать дѣло тому суду, которому подсудно бóльшее число участниковъ; а когда уже дѣло начато въ судѣ, которому по мѣсту жительства подсуденъ одинъ

изъ главныхъ виновныхъ: продолжать слѣдствіе тамъ (В. П. 6 Марта 1751).

Преступленіе, учиненное Финляндскимъ подданнымъ въ Имперіи, или же русскимъ подданнымъ (исключая военныхъ чиновъ) *) въ Финляндіи, подлежитъ изслѣдованію судебнаго мѣста надлежащаго по мѣсту, гдѣ совершено дѣяніе, и рѣшенію по мѣстнымъ законамъ: постановляемое по дѣлу рѣшеніе приводится тамъже въ исполненіе (В. П. 2 Іюня 1826).

Судопроизводство по дѣламъ, касающимся преступленій и проступковъ, учиненныхъ принадлежащими къ находящимся въ Финляндіи Греко-Россійскимъ приходамъ священниками и причтомъ, также женами и дѣтьми ихъ, установлено въ В. П. 25 Нояб. 1826; В. Пр. 16 Января 1827 и 7 Сент. 1830.

Дѣла, возникшія въ Финляндіи между имѣющими тамъ пребываніе подданными Имперіи и крѣпостными ихъ людьми, подлежатъ разбору Финляндскихъ судебныхъ мѣстъ, а рѣшенію и дальнѣйшему распоряженію Министра Юстиціи Имперіи (В. Пр. 16 Марта 1847).

Истецъ, вызванный въ судъ въ слѣдствіе поданнаго отвѣтчикомъ встрѣчнаго прошенія, подлежитъ отвѣту по заявленному отвѣтчикомъ обратному иску, въ томъ судѣ, къ которому самъ вызвалъ отвѣтчика (О. о С. Гл. 10 § 1).

Судъ, въ которомъ воспослѣдуетъ окончательное рѣшеніе по главному предмету дѣла, обязанъ и постано-

*) См. статью: »О судопроизводствѣ по дѣламъ, касающимся военныхъ чиновъ россійскихъ войскъ, расположенныхъ въ Финляндіи«.

вить рѣшеніе объ удовлетвореніи кого слѣдуетъ вознагражденіемъ за убытки и вызванныхъ свидѣтелей за путевыя издержки и пр., т. е. о всемъ томъ, что изъ существа самого дѣла вытекаетъ (§ 12). Искъ, который можетъ быть заявляемъ по окончаніи самого дѣла, о вознагражденіи за причиненный тѣмъ же дѣломъ ущербъ, подлежитъ разбору суда, постановившаго рѣшеніе по главному дѣлу. Начатое уже въ какомъ-либо судѣ дѣло должно быть тамъ же окончено, даже въ такомъ случаѣ, если подсудность отвѣтчика во время суда перемѣнилось (§ 13).

О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ВЪ СУДѢ.

По истребованіи надлежащимъ порядкомъ повѣстки и по сообщеніи ея, какъ слѣдуетъ, противной сторонѣ, заявившій дѣло, или повѣренный его, обязанъ явиться къ надлежащему суду въ назначенное время, приготовившись къ доправленію заявленнаго имъ иска. Производство дѣлъ, какъ далѣе показано будетъ, хотя и въ различныхъ судебныхъ мѣстахъ въ томъ разнствуетъ, что въ нѣкоторыхъ слѣдствіе можетъ быть производимо письменно и словесно, въ иныхъ же всегда должно быть учинено письменно, въ судахъ же нижнихъ инстанцій всегда публично, — однакожъ въ производствѣ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ есть много *общаго,* какъ изъ слѣдующаго явствуетъ.

При совершаемой по очереди перекличкѣ дѣлъ въ

назначенный часъ, стороны сами, или уполномоченные ими повѣренные, обязаны явиться въ судъ, а отвѣтчикъ долженъ предъявить врученную ему повѣстку; когда она не была *только* объявлена ему. Не допуская еще сторонъ къ настоящему судоговоренію, судья предпринимаетъ слѣдующія *предуготовительныя мѣры,* а именно: 1) распрашиваетъ сперва подробно объ имени, фамиліи, званіи и мѣстѣ жительства сторонъ и развѣдываетъ, явились ли онѣ налицо или прислали своихъ повѣренныхъ, довѣренности которыхъ разсматриваетъ, внося эти обстоятельства въ протоколъ и т. д. На судьѣ лежитъ обязанность управлять слѣдствіемъ, а потому ему и слѣдуетъ наблюдать, чтобы всѣ прикосновенные къ дѣлу находились налицо и чтобы имена ихъ были записаны въ протоколъ. 2) Повѣстка читается въ слухъ и дѣло вносится въ протоколъ за особеннымъ номеромъ; при чемъ слѣдуетъ наблюдать, подлежитъ ли дѣло внесенію въ самый журналъ суда или въ такъ называемые *крѣпостные протоколы.* Подъ этимъ названіемъ разумѣется особенная тетрадь протоколовъ, въ которую слѣдуетъ вносить: *а*) совершаемыя въ судѣ записи недвижимаго имущества (т. е. закладныя крѣпости); *б*) производимыя въ судѣ огласки купли-продажи и другаго рода отчужденія недвижимаго имѣнія, и выдаваемыя судомъ на имѣнія *крѣпости (отъ чего и названіе этихъ протоколовъ)*; *в*) предбрачные договоры и *г*) дѣла о назначеніи опекуна. Эти протоколы должны быть хранимы въ архивѣ суда, а копія съ нихъ, въ назначенный краткій срокъ, судомъ представляема въ Гофгерихтъ на ревизію, подъ опасеніемъ штрафа. Равнымъ образомъ и всѣ прочія дѣла вносятся въ судебный протокольный журналъ за номеромъ же; а копія съ журнала, который также подлежитъ

храненію въ архивѣ суда, должна быть судомъ въ свое время представляема на ревизію Гофгерихта *).

Къ предуготовительнымъ мѣрамъ судьи можно еще отнести *примиреніе* спорящихся. Если тяжущіеся, по вызовѣ уже къ суду, или по учиненіи апелляціи, до начатія производства дѣла, примирились, то имъ слѣдуетъ объ этомъ объявить въ судѣ, подъ опасеніемъ штрафа (О. о С. Гл. 20 § 1): если же стороны того пожелаютъ, то имъ предоставлено право требовать внесенія въ журналъ суда, какъ мировой ихъ сдѣлки, такъ и условій, на которыхъ она совершена, съ утвержденіемъ судьею ихъ примиренія.

Для бо̀льшей вѣрности, тяжущійся не долженъ упустить эту мѣру: самое примиреніе утвержденіемъ судьи получаетъ силу законнаго договора и, на случай будущаго спора, актъ о совершеніи мировой сдѣлки хранится на вѣки вѣковъ въ архивѣ суда.

Даже въ такомъ случаѣ, еслибъ производство дѣла уже было начато, законъ требуетъ: »чтобы судья совѣтовалъ тяжущимся добровольно помириться« (§ 2), конечно, если дѣло такого свойства, что миръ можетъ быть допущенъ: это условіе слѣдуетъ примѣнять и къ миро-

*) Протоколистъ, или иногда самъ судья, ведетъ, при производствѣ всякаго дѣла, меморіалъ, въ который вноситъ наскоро все то, что по каждому дѣлу въ видѣ объясненія сторонъ, или въ видѣ опредѣленія, представляется, а подъ конецъ засѣданія или къ слѣдующему засѣданію составляются, по редакціи, протоколы по этому меморіалу, — для врученія истцу, или даже отвѣтчику если онъ того потребуетъ, подъ внесеніе установленныхъ пошлинъ, — и два журнала: одинъ изъ нихъ хранится въ судейскомъ архивѣ, другой представляется въ Гофгерихтъ на ревизію и для храненія въ архивѣ Гофгерихта.

вымъ сдѣлкамъ, совершаемымъ прежде начатія суда (§§ 3 и 4). Склонность закона къ примиренію споровъ, для отвращенія дальнѣйшаго судейскаго распоряженія, такъ ясно выражена, что добросовѣстный судья всегда долженъ считать себя обязаннымъ стараться склонить стороны къ прекращенію спора миромъ (см. 28-е судейское правило). Во уваженіе того, что въ Финляндіи нѣтъ собственно примирительныхъ судовъ, законодатель возложилъ на судью долгъ стараться согласовать обоюдныя требованія спорящихся; а опытомъ дознано, до какой значительной степени это стараніе можетъ имѣть успѣхъ. Судья лучше всѣхъ можетъ успѣвать въ примиреніи тяжущихся, частію отъ того, что самый споръ и побудительныя съ той и другой стороны причины при разборѣ приводятся въ ясность, частію и потому, что свойственное всѣмъ довѣріе къ судьѣ, какъ человѣку непристрастному, свѣдущему и совѣстному, должно имѣть значительное вліяніе на склонность спорящихся къ соглашенію на миръ, признаваемый судьею справедливымъ. Натурально, это дѣйствіе судьи никакъ не можетъ быть понудительнымъ, а примиреніе должно утверждаться на непринужденномъ произволѣ и согласіи сторонъ, которымъ впрочемъ предоставлено на волю ожидать рѣшенія суда по дѣлу. Совершившееся въ судѣ примиреніе должно утверждаться судебнымъ рѣшеніемъ, о чемъ слѣдуетъ выдавать сторонамъ протоколъ; но до утвержденія учиненнаго въ судѣ словеснаго примиренія, стороны должны сознаться въ правильномъ внесеніи въ судейскій журналъ условій мира (§ 2).

Въ случаѣ же неявки сторонъ при начатіи производства дѣла, порядокъ будетъ другой. Обязанность *истца* — явиться первому въ судъ, въ назначенное къ тому

время. Однакожъ могутъ встрѣчаться и такіе случаи, что ни истецъ, ни отвѣтчикъ, хоть и не по собственной винѣ, не будутъ въ состояніи въ то время явиться въ судъ. Эти случаи называются *законными препятствіями*. Законными препятствіями въ явкѣ къ суду признаются: 1) болѣзнь; 2) государственная нужда по службѣ; 3) задержаніе подъ стражею; 4) препятствіе отъ нашествія непріятеля или отъ иной опасности, или же отъ наводненія, или пожара; 5) сумашествіе; 6) случающаяся, въ назначенное къ явкѣ время, смерть мужа или жены, дѣтей или родителей; 7) полученный къ тому же времени позывъ въ иное судебное мѣсто: могутъ еще и другія препятствія быть признаны *законными*, по усмотрѣнію суда (О. о С. Гл. 12 § 1). Но подобныя препятствія слѣдуетъ, въ назначенный къ явкѣ часъ, *объявить* въ судѣ, потому что судъ въ иномъ случаѣ объ нихъ не можетъ имѣть должнаго свѣдѣнія и ихъ вовсе не принимать въ уваженіе, если не докажется ихъ дѣйствительность. Если истецъ, безъ законнаго препятствія, неявится въ судъ къ сроку, то законъ установляетъ присужденіе съ него денежнаго штрафа и вознагражденія за всѣ издержки явившагося отвѣтчика, если онъ не можетъ, въ узаконенное время *), доказать, что ему было законное препятствіе въ явкѣ, хотя и невозможно было объявить о томъ суду (§ 2).

Послѣдствія отъ неявки *отвѣтчика* бываютъ слѣдующія. Изъ вышеприведеннаго явствуетъ, что истецъ обязанъ надлежащимъ образомъ въ судѣ доказать, что повѣстка отвѣтчику сообщена была въ узаконенное время;

---

*) Т. е. въ уѣздѣ, при первонаступающемъ ординарномъ засѣданіи суда, а въ городѣ, до истеченія одного мѣсяца (§ 2).

въ противномъ случаѣ послѣдствія отъ неявки отвѣтчика для него не будутъ никакія. Если же докажетъ отвѣтчикъ, что онъ имѣлъ законное препятствіе въ явкѣ къ суду, то не будетъ вопроса о дальнѣйшей отвѣтственности для него, а производство дѣла будетъ отсрочено; однакожъ сторонамъ слѣдуетъ, въ назначенный съизнова срокъ, явиться въ судъ, не ожидая дальнѣйшаго вызова, на основаніи существующаго во всякомъ судопроизводствѣ правила, что лицо, бывъ разъ законнымъ образомъ вызвано къ суду по дѣлу, должно, безъ дальнѣйшаго особаго вызова, соблюдать все, что къ производству дѣла принадлежитъ. Если же отвѣтчикъ, бывъ надлежащимъ образомъ вызванъ къ суду по дѣлу, не явится, не имѣя законныхъ препятствій въ явкѣ, то судъ можетъ постановить по дѣлу рѣшеніе по обрѣтающимся въ дѣлѣ доказательствамъ (Гл. 12 § 3). Въ такомъ случаѣ законъ предоставляетъ совѣстливому усмотрѣнію судьи разрѣшить, можно ли, по представленнымъ истцемъ доказательствамъ, согласиться на требованіе его, т. е. можно ли рѣшить дѣло безъ предварительнаго допроса отвѣтчика. Конечно отвѣтчикъ, который законнымъ образомъ вызванъ былъ къ суду, а необъявилъ къ явкѣ препятствія, самъ виноватъ въ томъ, что онъ не явился къ отвѣту, ни объявленіемъ препятствія въ явкѣ не подалъ повода къ отсрочкѣ производства дѣла, — но, не смотря на то, законъ, ограждая права каждаго, предоставляетъ законному усмотрѣнію судьи, признаетъ ли *онъ* возможнымъ, безъ явки отвѣтчика, привести дѣло въ ясность и рѣшить по справедливости: такое рѣшеніе называется *одностороннимъ*.

Въ такомъ случаѣ, когда дѣло, безъ явки и допроса

отвѣтчика, будетъ рѣшено, слѣдующія обстоятельства бываютъ особенной важности: 1) суду слѣдуетъ въ выдаваемомъ рѣшеніи означать указаніе выигрывающей стороны: по истеченіи срока для взятія апелляціи по дѣлу, сообщить неявившемуся отвѣтчику заключеніе суда, или же распорядиться о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, подъ поручительство, такъ заблаговременно, чтобы отвѣтчикъ могъ успѣть 2) вызвать истца къ тому же суду, въ уѣздѣ, къ первонаступающему ординарному засѣданію суда, а въ городѣ, до истеченія одного мѣсяца, если пожелаетъ онъ, по представляемымъ доказательствамъ, домогаться переверщенія рѣшенія: если истецъ не исполнитъ этого, то отвѣтчикъ пользуется означеннымъ срокомъ, считая со дня объявленія ему рѣшенія; если же отвѣтчикъ по бѣдности не можетъ исполнить рѣшенія, то онъ тѣмъ не лишается сказаннаго права; а еслибъ исполненіемъ рѣшенія уничтожился предметъ спора, то рѣшеніе, въ случаѣ апелляціи, не приводится въ исполненіе: пропущеніемъ помянутаго срока для вызова отвѣтчикъ лишается дальнѣйшаго права на испрашиваніе переверщенія дѣла (Гл. 12 §§ 3 и 4).

Еще остается отвѣтчику другой способъ къ испрашиванію отмѣны рѣшенія, а именно: 3) взятіемъ апелляціи по дѣлу, до истеченія установленнаго для того срока, различнаго *) въ различныхъ судебныхъ мѣстахъ; въ чемъ ему отнюдь не можетъ быть отказано, хотя онъ передъ тѣмъ и не явился (§ 5). Въ выборѣ болѣе выгоднаго изъ этихъ *двухъ* способовъ къ испрашиванію отмѣны постановленнаго уже по дѣлу рѣшенія, (т. е.

*) Т. е. въ Кемнерскомъ судѣ 4-хъ, а въ прочихъ нижнихъ судебныхъ мѣстахъ 8-и дней.

1) испрашиваніе перевершенія рѣшенія тѣмъ же судомъ, или 2) взятіе дѣла на апелляцію), отвѣтчикъ не долженъ сомнѣваться: не смотря на то, что ему менѣе отяготительно будетъ испрашивать перевершенія рѣшенія въ судѣ, постановившемъ его, онъ долженъ однакожъ принимать въ уваженіе то обстоятельство, что предположеніе этого суда въ нѣкоторомъ отношеніи не въ его пользу, когда уже судъ находилъ представленныя доказательства такой важности, что онъ рѣшилъ дѣло, не дожидая явки и допроса отвѣтчика: значитъ — нужны со стороны отвѣтчика сильныя побудительныя причины, чтобы склонить судъ къ отмѣнѣ своего убѣжденія, основаннаго на доказательствахъ истца и изъясненнаго въ самомъ рѣшеніи.

Кто не явится на вызовъ суда, сообщенный ему прибитіемъ публичнаго объявленія къ дверямъ суда, лишается дальнѣйшаго права на хожденіе по этому дѣлу — будь онъ истецъ или отвѣтчикъ (§ 6); того же права лишается и неявившійся по вторичному вызову суда на съѣздъ для производства осмотра на мѣстѣ (§ 7).

Закономъ вообще не установлено положительно, требовать ли, въ судахъ нижней инстанціи, отъ сторонъ *письменнаго* или *словеснаго* представленія ихъ объясненій; но въ верховныхъ судахъ оно должно быть письменное. Выборъ, допущенный закономъ сторонамъ (О. о С. Гл. 14 въ § 1), представлять свои объясненія словесно, не только въ Герадскихъ*) и Кемнерскихъ*), но и въ Лагманскихъ*) и Ратгаузскихъ*) судахъ, если важность и обширность дѣла или иныя обстоятельства не требуютъ письменнаго ихъ представленія, — доказываетъ еще бо-

*) См. статью: о судебныхъ мѣстахъ.

лѣе, что каждому должна быть предоставлена возможность искать суда, безъ помощи законовѣдцевъ и грамотныхъ людей. По постоянно соблюдающемуся обыкновенію представленіе объясненій сторонъ производится: *словесно* въ Герадскихъ и Кемнерскихъ судахъ, а въ Лагманскихъ и Ратгаузскихъ судахъ вообще *письменно*. Когда же, по дѣлу болѣе важному, истецъ, въ Герадскомъ или Кемнерскомъ судѣ, представилъ письменное объясненіе, судья прочитаетъ его въ слухъ, со всѣми принадлежащими къ тому доказательствами, для подачи противною стороною отвѣта. Отвѣтчикъ предоставляетъ себѣ краткій срокъ для подачи письменнаго же отзыва, въ случаѣ если онъ не изготовился къ изустному отвѣту, подлежащему прямо внесенію въ журналъ суда, въ чемъ ему отнюдь не возбранено: истецъ также можетъ требовать внесенія письменнаго своего представленія въ судебный журналъ. Въ отношеніи *содержанія* письменныхъ объясненій соблюдать слѣдующее: излагать свое дѣло коротко, ясно и безъ околичностей, приводя доказательства, не прибавляя ничего лишняго и посторонняго, неимѣющаго прямой связи съ самимъ предметомъ дѣла, представлять ясными словами свое требованіе и побудительныя причины, на которыхъ оно основывается, — все подъ опасеніемъ штрафа (Гл. 14 § 5); означать и именовать свидѣтелей, показанія которыхъ по дѣлу требуется; копіи же съ предъявляемыхъ по дѣлу свидѣтельствъ должны быть свѣряемы и удостовѣряемы подписью двухъ достовѣрныхъ лицъ, а всетаки представляемы и подлинники ихъ, если того потребуетъ судъ, или противникъ (§ 4): всѣ же документы должны быть писаны на гербовой бумагѣ узаконеннаго достоинства. Если объясненіе не составлено тяжущимся самимъ, или же по его безграмотности имъ не подписано,

то оно должно быть подписано сочинителемъ, съ означеніемъ его званія (В. Пр. 24 Іюля 1741).

Существующее для обѣихъ сторонъ общее правило то, что онѣ, гдѣ бы ни началось производство дѣла, обязаны *тотчасъ предъявить всѣ имѣющіеся доводы и доказательства*, потребныя къ разъясненію дѣла, не укрывая ихъ умышленно, подъ опасеніемъ штрафа (О. о С. Гл. 14 § 3). Заботливый законодатель хотѣлъ тѣмъ отвратить поводъ къ ябедническому коварству, не предоставляя возможности, различными вымыслами, лукавствомъ и затѣйливыми отвѣтами напрасно волочить производство дѣла.

Даже въ такомъ случаѣ, когда производство дѣла бываетъ письменное, стороны тѣмъ не менѣе допускаются и къ *судоговоренію: а)* по собственной просьбѣ сторонъ и *б)* по усмотрѣнію суда (Гл. 14 §§ 2 и 6). Касательно этихъ изустныхъ объясненій существуетъ то же правило, какъ и при письменномъ судопроизводствѣ вообще, а именно: излагать дѣло коротко и ясно, не прибавляя лишнихъ рѣчей; внесенію же въ протоколъ не подлежитъ то, что уже изъяснено въ поданныхъ сторонами прошеніяхъ (§ 6).

По требованію сторонъ, или же по усмотрѣнію суда, составленный при судоговореніи протоколъ долженъ быть сторонамъ прочитанъ, для предоставленія имъ случая объяснить свои слова и смыслъ своихъ судныхъ рѣчей; но отъ усмотрѣнія суда зависитъ — давать вѣсъ дѣлаемымъ замѣчаніямъ. Правильность веденнаго протокола утверждается судомъ (§ 6). Документы, представленные сторонами въ доказательство, не подлежатъ внесенію въ судебный протоколъ въ полномъ ихъ составѣ, если сто-

роны сами того непремѣнно не требуютъ; а отъ усмотрѣнія суда зависитъ опредѣлить сколько изъ нихъ нужно для разъясненія дѣла, чтò и вносится въ протоколъ (В. О. 25 Марта 1807). Само собою разумѣется что подлинники должны быть возвращаемы сторонамъ.

Тяжущійся, который нуждается *въ допросѣ свидѣтелей* для разъясненія своего дѣла, долженъ развѣдать сперва, имѣютъ ли они какое-либо свѣдѣніе о существѣ самого предмета, и будутъ ли они о томъ совѣстно свидѣтельствовать: въ такомъ случаѣ ему распорядиться о вызовѣ ихъ къ суду, если самъ не можетъ склонить ихъ къ добровольной явкѣ (О. о С. Гл. 17 § 3). Судья, призвавъ передъ себя свидѣтеля, развѣдываетъ, нѣтъ ли противъ него законныхъ *отводовъ* *) съ какой либо стороны, а ес-

---

*) Тяжущійся, имѣющій причину подозрѣвать свидѣтеля, въ правѣ просить о недопущеніи его къ допросу. Въ свидѣтели по дѣлу недопускаются: 1) учинившіе въ судѣ лживую присягу; 2) изгнанные изъ Государства (подпавшіе подъ опалу); 3) лишенные чести, или состоящіе подъ судомъ по преступленію, за учиненіе котораго слѣдуетъ такое наказаніе; 4) противники тяжущагося или 5) имѣющіе съ нимъ явную вражду; 6) безумные; 7) малолѣтные недостигшіе 15-и лѣтъ; 8) совсѣмъ незнакомые люди и иностранцы неизвѣстнаго поведенія; 9) нехристи и неимѣющіе понятія о святости присяги; 10) люди, находящіеся у тяжущихся въ услуженіи и получающіе отъ нихъ пропитаніе; развѣ только въ случаѣ учиненія тяжкагò преступленія въ домѣ и за недостаткомъ другихъ свидѣтелей, находившихся тогда налицо; 11) по уголовному дѣлу, доносщикъ, распространитель слуховъ о томъ дѣлѣ и знающій объ немъ только по наслышкѣ; 12) лица, находящіяся съ тяжущимися въ родствѣ или свойствѣ, въ степенахъ, въ которыхъ законъ, (по силѣ 2-й Гл. Отд. о бракѣ), не дозволяетъ браковъ; 13) лица, прикосновенныя къ дѣлу, и тѣ, родственники

ли нѣтъ, то допускаетъ его къ учиненію присяги*) при сторонахъ и начинаетъ допросъ увѣщаніемъ его, чтобъ онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздерживался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныя ему обстоятельства, но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ (§§ 8, 16 и 18). По долгу присяги свидѣтели, допрашиваемые всегда порознь (§ 21), обязаны объявить все: *а*) о чемъ ихъ будутъ спрашивать, и *б*) что имъ извѣстно и дѣйствительно случилось, т. е. что свидѣтель въ самомъ дѣлѣ *самъ* видѣлъ или слышалъ, или помощію *внѣшнихъ своихъ чувствъ* узналъ, ни входя ни въ какія

которыхъ могутъ отъ того ожидать себѣ пользы или вреда; 14) повѣренный, о предметахъ, ввѣренныхъ ему довѣрителемъ во время слѣдствія: если же онъ, для устраненія его отъ свидѣтельствованія, нарочно выбранъ въ повѣренные, то отводъ не принимается въ уваженіе (О. о С. Гл. 17 § 7).

Если тяжущіеся требуютъ, чтобы отводимый свидѣтель хорошаго поведенія былъ допущенъ къ учиненію свидѣтельства, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ согласиться на это (§ 14).

По тяжкому преступленію можно допрашивать отведеннаго свидѣтеля, не приводя его къ присягѣ: однакожъ не родителей и дѣтей, супруговъ, братьевъ и сестеръ, другъ противъ друга, развѣ только по убійству и за недостаткомъ инаго разъясненія (В. П. 20 Янв. 1779).

Если тяжущійся ищетъ спора съ лицемъ, вызываемымъ въ свидѣтели, нарочно для устраненія его отводомъ отъ свидѣтельствованія, то отводъ не пріемлется въ уваженіе (О. о С. Гл. 17 § 15).

*) Отъ Греко-Россійскихъ вѣроисповѣдниковъ присяга всегда принимается въ судѣ призваннымъ для этой цѣли священникомъ ихъ Церкви (В. Пр. 11 Дек. 1848).

лишнія размышленія о непринадлежащемъ къ самому дѣлу, основывая свое показаніе на томъ, въ чемъ онъ лично удостовѣрился, а отнюдь не по слуху отъ другихъ (Гл. 17 § 24). Только въ такомъ случаѣ свидѣтель обязанъ объявить извѣстное ему по наслышкѣ, когда требуется свѣдѣніе о чемъ-нибудь, случившемся задолго передъ тѣмъ, однакожъ отъ усмотрѣнія суда зависитъ опредѣлить, какой степени вѣроятія заслуживаетъ лицо, на показаніе котораго ссылается свидѣтель (§ 24); н. нр. въ случаѣ вопроса о вѣковой давности (О. о Н. И. Гл. 15).

Судья руководствуетъ допрашиваемаго свидѣтеля, чтобы онъ не сталъ приводить непринадлежащаго къ дѣлу. Для предупрежденія лжеприсяги и для приведенія дѣла въ ясность, судья обязанъ увѣщевать свидѣтеля говорить сущую правду, не скрывая ничего, могущаго пояснить самое дѣло, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности (О. о С. Гл. 17 § 27). По выслушаніи показанія свидѣтеля, можетъ отъ того случиться надобность, дѣлать ему разные вопросы. Судья самъ, первый, обязанъ, и вправѣ, предлагать свидѣтелю вопросы о тѣхъ обстоятельствахъ, какія онъ, для разрѣшенія дѣла, признаетъ требующими разъясненія, а никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ допросъ или перебивать рѣчи свидѣтелей: стороны, если имѣютъ надобность въ предложеніи свидѣтелю вопросовъ, обязаны обращаться съ тѣмъ къ судьѣ, который потомъ вопрошаетъ свидѣтеля (§ 21). Для отвращенія предложенія сторонами свидѣтелю лишнихъ вопросовъ, непринадлежащихъ къ дѣлу, законъ возложилъ обязанность допроса на судью, который не принимаетъ противозаконныхъ мѣръ, а долженъ управлять производствомъ дѣла по законной формѣ.

Показаніе свидѣтеля и возникшіе отъ того вопросы и отвѣты судья обязанъ, самъ, или черезъ протоколиста, записывать въ протокольный меморіалъ и немедленно послѣ того прочесть свою записку при свидѣтелѣ и сторонахъ (§ 28)

Законъ имѣетъ двоякую цѣль этой такъ называемой *повѣрки* свидѣтельскаго показанія, которая должна производиться безотлагательно, именно: 1) убѣдиться въ совершенной вѣрности предмета, имѣющаго такое важное вліяніе на ходъ дѣла, предоставленіемъ свидѣтелю возможности изъясняться, понялъ ли судья какъ слѣдуетъ его показаніе и 2) прочтеніемъ показанія свидѣтеля доставлять ему случай припоминать то, что можетъ быть ему извѣстно, но по забвенію не объявлено, а открытіе котораго по долгу присяги необходимо; всѣ дополненія къ показанію, отмѣны и замѣчанія, какія при чтеніи допроса могутъ быть сдѣланы со стороны свидѣтеля, вносятся также въ протоколъ; по исполненіи чего судья прибавляетъ слова: »прочитано и подтверждено« (§ 28).

Если свидѣтель колеблется въ своемъ показаніи, то судья (по силѣ Гл. 17 § 26) можетъ дать ему нѣсколько времени сроку на размышленіе; но если колебаніе его продолжается и онъ станетъ приводить то одно то другое, то удостовѣрять что-нибудь, то отрицать, — въ такомъ случаѣ показаніе его не можетъ имѣть законной силы.

Изъ общаго правила, что »свидѣтель долженъ быть допрошенъ при сторонахъ« существуетъ слѣдующее изъятіе, именно: если судья опасается что свидѣтель, по боязни, или отъ уваженія къ тому, противъ кого онъ долженъ учинить свидѣтельство, не смѣетъ говорить сущую правду, — то свидѣтель можетъ быть допрошенъ

въ отсутствіи сторонъ; показаніе же его прочитается потомъ сторонамъ, которыя могутъ потребовать, чтобы свидѣтель въ послѣдствіи допрошенъ былъ и при нихъ (§ 22).

Лица, призываемыя къ свидѣтельству, не могутъ отказаться отъ явки къ допросу. Если свидѣтель находится въ отдаленности, то допросъ производится ближайшимъ къ мѣступребыванія его судомъ; если же онъ боленъ, то можетъ быть допрошенъ надому (§ 4). Женщина, замужняя или незамужняя, можетъ, какъ и мущина, учинить свидѣтельское показаніе (§ 10); если же сдѣлана ссылка на судью, то онъ не можетъ уклониться отъ свидѣтельства (§ 12). Судъ не имѣетъ права освободить свидѣтеля отъ присяги, но истецъ и отвѣтчикъ могутъ, съ судейскаго согласія, сдѣлать это, и тогда показаніе его принимается въ такой же силѣ, какъ бы подъ присягою (§ 17). Допускается и т. н. *свидѣтельство всегдашней памяти*, т. е. дозволяется допрашивать свидѣтелей, до начатія еще заявляемаго въ судѣ дѣла: когда свидѣтель въ путь собрался и возвращеніе его можетъ задлиться; когда свидѣтель преклонныхъ лѣтъ, или опасно боленъ и можно сомнѣваться въ его выздоровленіи, и т. д. (§ 23).

Показанія двухъ свидѣтелей составляютъ совершенное доказательство въ томъ, въ чемъ они согласны: одинъ же свидѣтель считается половиннымъ доказательствомъ (§ 29). Если свидѣтели противурѣчатъ между собою, то надлежитъ, чрезъ очныя ставки и другія доказательства, изслѣдовать, чье показаніе справедливо (§ 20).

Свидѣтель можетъ отъ призвавшаго его требовать

вознагражденія за путевыя издержки и другіе понесенные имъ отъ того убытки, по своему достоинству (§ 5).

Письменныя свидѣтельства, выданныя отъ постороннихъ частныхъ лицъ, не признаются совершеннымъ доказательствомъ, если эти лица не подтвердятъ дѣйствительности ихъ присягою; развѣ только въ такомъ случаѣ, если обѣ стороны признаютъ ихъ дѣйствительными и безъ присяги (§ 26). Купеческія книги, формально веденныя, признаются полнымъ доказательствомъ, когда противная сторона не можетъ доказать въ нихъ никакихъ невѣрностей и купецъ подтверждаетъ ихъ дополнительною присягою (§ 2).

Обязанность истца есть доказать свой искъ: буде же доказать не можетъ, то отвѣтчикъ *освобождается отъ суда*; равнымъ образомъ обязанъ и отвѣтчикъ основательнымъ доказательствомъ себя оправдать (§ 33). *Собственное признаніе*, учиненное добровольно въ судѣ лицомъ совершеннолѣтнимъ и въ здравомъ умѣ, признается совершеннымъ доказательствомъ по гражданскому дѣлу; по уголовному же дѣлу добровольное сознаніе въ преступленіи, за учиненіе котораго слѣдуетъ смертная казнь, не принимается достаточнымъ доказательствомъ, если нѣтъ уликъ, подтверждающихъ сознаніе (§ 36).

Главныя правила по этой части начертаны здѣсь вкратцѣ: подробное изъясненіе этого предмета требуетъ особаго изложенія.

По дѣламъ, производимымъ письменнымъ порядкомъ, представляемыя сторонами въ судъ *прошенія* бываютъ слѣдующихъ родовъ: 1) Въ своемъ *прошеніи* (libellum) истецъ излагаетъ существо заявленнаго имъ дѣла и ос-

нованіе своего настоянія, ссылаясь на представляемыя притомъ же доказательства. 2) По сообщеніи отвѣтчику прошенія истца, тотъ представляетъ свое *объясненіе* (exceptio), въ которомъ старается опровергнуть показанія истца, будучи (по силѣ Гл. 17 § 33) обязанъ доказательствами подтвердить приводимые имъ отвѣты, какъ далѣе показано будетъ. 3) Подачею *вторичнаго прошенія* (replicatio) истецъ опять старается приведеніемъ новыхъ обстоятельствъ сдѣлать недѣйствительнымъ отвѣтъ противной стороны, опровергая возраженія отвѣтчика на его доказательства. 4) Возобновленный отвѣтъ противника на это возраженіе истца называется *вторичнымъ отвѣтомъ* (duplicatio). Болѣе этихъ двухъ прошеній съ каждой стороны, а иногда болѣе только одного (Гл. 14 § 1), не допускается по закону: если же стороны нуждаются въ дальнѣйшемъ объясненіи по дѣлу, то имъ слѣдуетъ просить о допущеніи ихъ къ судоговоренію (Гл. 25 § 13). На счетъ составленія означенныхъ прошеній дѣйствуютъ также приведенныя выше правила объ обязанности сочинителя: означать свое имя и званіе въ концѣ прошенія. Прошенія, подлежащія сообщенію противной сторонѣ, должны быть представляемы въ двухъ экземплярахъ и написаны, одинъ на гербовой, другой на простой бумагѣ, для храненія экземпляра, написаннаго на гербовой бумагѣ, въ судѣ, и для врученія дупликата противной сторонѣ на возраженіе, которое должно быть представлено до истеченія назначаемаго судомъ къ тому срока, подъ опасеніемъ лишенія дальнѣйшаго на то права. Какъ производится переписка въ Гофгерихтѣ, опредѣлено въ О. о С. Гл. 27; а какъ въ Сенатѣ, въ Гл. 30 того же отдѣленія. Въ Сенатъ сторонамъ дозволяется подавать только по одному прошенію, которое составляется на ВЫСО-

ЧАЙШЕЕ имя и, подъ опасеніемъ взысканія, не можетъ быть написано болѣе какъ только на трехъ листахъ. Что же слѣдуетъ соблюдать сторонамъ, въ случаѣ переноса дѣла въ Гофгерихтъ, или въ Сенатъ, узнается изъ сообщаемаго имъ, при каждомъ случаѣ, судебнымъ мѣстомъ указанія испрашивать отмѣны рѣшенія того судебнаго мѣста, какъ и далѣе на своемъ мѣстѣ будетъ показано.

Законъ требуетъ вообще (Гл. 21 § 1), чтобы счетъ *судебнымъ издержкамъ и убыткамъ*, за которые требуется вознагражденія, былъ представленъ въ судъ, при письменномъ производствѣ дѣла, тотчасъ по подачѣ перваго прошенія: а при словесномъ производствѣ дѣла, судебныя издержки и убытки изчислять и вознагражденія за нихъ требовать тотчасъ по начатіи суда, или по крайней мѣрѣ до принятія дѣла судомъ въ окончательное разсмотрѣніе. Но допущенное (въ § 2) изъятіе: »въ случаѣ невозможности предварительнаго опредѣленія этихъ издержекъ и убытковъ«, — подало поводъ къ обычаю прилагать означенный счетъ къ послѣднему прошенію, или, при словесномъ производствѣ дѣла, подавать его въ судъ по окончаніи судоговоренія по дѣлу. Если же эти издержки и убытки не будутъ подробно изчислены, то судъ не можетъ присудить выигривающей сторонѣ вознагражденіе, какъ только за издержки на врученіе повѣстки кому слѣдовало, за апелляціонныя деньги и за пошлины на судебные протоколы (§ 1).

Конечно не можетъ быть вопроса о внесеніи въ протоколъ, отъ слова до слова, означенныхъ выше прошеній сторонъ, очень не рѣдко бывающихъ обширнаго объ-

ема; но долгъ судьи — отчетливо и прилежно разсматривать доводы, приведенные въ этихъ прошеніяхъ обѣими сторонами, и законныя причины, на которыхъ основываются эти доводы, чтобы тѣмъ пріобрѣсти точное и основательное убѣжденіе въ томъ, чье дѣло право. Если онъ, посредствомъ такого внимательнаго разсматриванія, находитъ приведенные какою либо стороною доводы столь ясными и убѣдительными, что ихъ можно признать законными основаніями въ отношеніи постановленія рѣшенія, то ему нѣтъ препятствія на нихъ и основываться; равнымъ образомъ судья, при свободномъ своемъ разсматриваніи, ничѣмъ не можетъ стѣсняться въ основываніи постановляемаго имъ рѣшенія на другихъ законныхъ побудительныхъ причинахъ, кромѣ приведенныхъ съ той или другой стороны. Въ примѣненіи судьею правилъ закона, онъ обязанъ слѣдовать только собственному убѣжденію, основанному на отчетливомъ разсужденіи и прилежномъ разсмотрѣніи имѣющихся обстоятельствъ (см. 8-е, 13-е и 39-е судейскія правила).

О НЕОБХОДИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СО СТОРОНЫ ТЯЖУЩИХСЯ И ОБЪ ОТВѢТАХЪ (ВОЗРАЖЕНІЯХЪ).

Въ тѣсной связи съ предъидущимъ состоятъ предметы, означенные въ заглавіи этой статьи.

Заключающееся О. о С. Гл. 17 въ § 33 правило закона »что обязанность истца есть *доказать свой искъ;* буде же доказать не можетъ, то отвѣтчикъ *освобождает-*

ся отъ суда«, — служитъ основаніемъ до такой степени общимъ въ каждомъ раціональномъ судопроизводствѣ, что другія опредѣлительныя правила по этой части только ограничиваютъ объемъ этого кореннаго правила. Настояніе истца опредѣляетъ существо и форму самого иска, и потому невозможно и вообразить себѣ его существованія, если первоначально не доказываетъ истецъ основательности своего настоянія, которое составляетъ собственный предметъ иска. Напримѣръ въ предположеніи, которое при спорѣ о правѣ собственности бываетъ въ пользу того кто владѣетъ спорнымъ предметомъ, вовсе нѣтъ нужды, для признанія необходимости доказательства со стороны *вступчика* (т. е. присвоивающаго себѣ то право); напротивъ эта обязанность обусловливается уже *истцовымъ* его свойствомъ: на такомъ же основаніи *не обладательское* свойство противника, *а отвѣтчичье* его свойство вообще, требуетъ представленія доказательства со стороны вступчика.

Равнымъ образомъ и отвѣтчикъ обязанъ *основательнымъ доказательствомъ* себя оправдать (§ 33). Но *обязанность представленія доказательства* со стороны отвѣтчика должно считать *производною*, а со стороны истца *первоначальною* (непосредственною). Имѣя въ виду *только первоначальное* развитіе спора, можно назвать *искъ*, доправляемый со стороны истца, *обвинительнымъ*, а со стороны отвѣтчика, *оправдательнымъ*; но далѣе, при продолжительномъ уже производствѣ дѣла, это названіе неумѣстно: по силѣ 33-го §, тотъ изъ тяжущихся, будь онъ истецъ или отвѣтчикъ, кто станетъ приводить какое либо обстоятельство, или увѣрять что-нибудь, — всегда обязанъ законнымъ образомъ доказать основательность его; если судья не можетъ признать имъ приведенное имѣющимъ

уже силу доказательства. Слѣдовательно законъ возлагаетъ и на отвѣтчика обязанность законнымъ доказательствомъ подтверждать приводимыя имъ обстоятельства, которыми уменьшается или уничтожается право иска.

Отвѣты *) (возраженія — exceptiones), требующіе вообще постановленія судомъ *особаго* (т. е. частнаго) по дѣлу рѣшенія, бываютъ двухъ родовъ. 1) *Отвѣты отлагательные* (временные) — такъ называемые потому, что пріостанавливаютъ производство главнаго предмета дѣла, до предварительнаго ихъ рѣшенія — бываютъ слѣдующіе. Если отвѣтчикъ, при начатіи производства дѣла, будетъ представлять *а)* что дѣло не подлежитъ разбирательству *того* судебнаго мѣста, или *б)* что многія лица **) прикосновенны къ дѣлу, а потому и должны быть вызваны къ суду для допроса по дѣлу, то судья обязанъ, постановивъ тотчасъ *особое* (т. е. частное) рѣшеніе по этому вопросу, объявить сторонамъ чтò имъ слѣдуетъ соблюдать въ случаѣ неудовольствія *этимъ частнымъ рѣшеніемъ* (О. о С. Гл. 16 §§ 1 и 3). Сторонамъ же соблюдать слѣдующее: недовольный рѣшеніемъ долженъ объявить суду свое неудовольствіе, или тотчасъ, или же до истеченія слѣдующаго дня, а потомъ подать въ Гофгерихтъ *частную жа-*

---

*) *Отвѣты этого рода* (exceptiones) разнятся отъ *собственно такъ называемыхъ отвѣтовъ*, т. е. объясненій, представляемыхъ отвѣтчикомъ въ свое оправданіе по дѣлу, *тѣмъ*, что *первые* касаются формы иска, или какого-нибудь побочнаго обстоятельства, или же порядка судопроизводства, а *послѣдніе* имѣютъ предметомъ оправданіе отвѣтчика по дѣлу и касаются прямо самого существа дѣла.

**) Или хоть только одно невызванное лицо.

лобу на рѣшеніе, до истеченія назначаемаго судомъ къ тому краткаго срока. Упущеніе въ этомъ влечетъ за собою лишеніе дальнѣйшаго права на обжалованіе *этого* рѣшенія, а судъ приступитъ къ разсмотрѣнію самого существа дѣла; кромѣ того тяжущійся, сдѣлавшій умышленно возраженіе, не по справедливости а *только для* пріостановленія и промедленія тѣмъ производства дѣла, подвергается взысканію по закону (§ 1). Но судья, сообщивъ сторонамъ означенное указаніе, не можетъ продолжать производство дѣла, пока не будетъ доказано, что рѣшеніе верховнаго суда уже состоялось по частной жалобѣ, или что жалоба вовсе не подана. Въ случаѣ же подачи недовольнымъ частной жалобы, Гофгерихтъ непосредственно приступаетъ къ разсмотрѣнію приведенныхъ жалобщикомъ побудительныхъ къ неудовольствію причинъ; а только отъ усмотрѣнія Гофгерихта зависитъ, требовать ли по этому вопросу объясненій отъ противной стороны и суда, или нѣтъ (Гл. 16 § 2; В. Пр. 13 Марта 1751). Постановляемое же Гофгерихтомъ по этому вопросу рѣшеніе уже не подлежитъ обжалованію въ Сенатѣ: но если подобное возраженіе сдѣлано будетъ въ Гофгерихтѣ по дѣлу, подлежащему первоначальному тамъ заявленію, и Гофгерихтъ, въ качествѣ первой инстанціи, постановилъ по этому возраженію частное рѣшеніе, то обжаловать его рѣшеніе въ Сенатѣ (Гл. 16 § 2; Гл. 30).

Сказанное выше объ этихъ двухъ отлагательныхъ возраженіяхъ имѣетъ примѣненіе, въ видѣ общаго правила, только къ искамъ и тяжбамъ.

Производство же *уголовныхъ дѣлъ* бываетъ совсѣмъ различное, въ отношеніи означенныхъ отлагательныхъ возраженій и обжалованія постановляемыхъ по нимъ рѣ-

шеній. Если сдѣлано будетъ такое возраженіе по уголовному дѣлу, то судъ обязанъ и объ немъ постановить частное рѣшеніе, но недовольный этимъ рѣшеніемъ не можетъ подавать въ верховный судъ частную жалобу. Конечно недовольному этимъ рѣшеніемъ не возбранено объявить суду о его неудовольствіи, но судья, записавъ это въ протоколъ суда, не сообщаетъ ему указанія испрашивать *особо* отмѣны этого рѣшенія, а продолжаетъ заниматься изслѣдованіемъ самого существа дѣла; недовольный же, дождавшись *окончательнаго* по дѣлу рѣшенія, можетъ тогда уже, въ одной связи съ самимъ существомъ дѣла, обжаловать въ верховномъ судѣ и *частное* и *окончательное* рѣшеніе суда по дѣлу, если онъ того пожелаетъ (В. О. 23 Марта 1807).

Обрядамъ одинаковымъ съ уголовными дѣлами подлежатъ, въ отношеніи дѣлаемыхъ возраженій, дѣла исполнительныя *) (экзекуціонныя), которыя заявляются въ Губернскихъ Правленіяхъ; т. е. частное рѣшеніе, постановляемое по дѣлу, по случаю сдѣланнаго возраженія, подлежитъ обжалованію, *не особому*, а совокупному, въ одной связи съ существомъ самого дѣла (В. Пр. 5 Фев. 1752).

Другую категорію *отвѣтовъ* составляютъ: 2) *Отвѣты* (возраженія) *неотлагательные*, такъ называемые отъ того что не останавливаютъ производства самого дѣла, *по случаю особаго обжалованія постановляемаго объ нихъ рѣшенія*. Для отвращенія всякаго въ этой части недоумѣнія, должно однакожъ здѣсь замѣтить, что многія изъ возраженій этой категоріи могутъ *посредственно* подать поводъ къ

---

*) Равно и дѣла, возникающія въ Полицейской Управѣ (В. О. 17 Дек. 1816).

отсрочкѣ производства самого дѣла; но свойственное имъ всѣмъ то исключительное правило, что не можетъ быть *особо* подаваема въ верховный судъ частная жалоба на постановляемое по этимъ возраженіямъ рѣшеніе, а подлежитъ подобное рѣшеніе обжалованію, *совокупному* съ окончательнымъ по дѣлу рѣшеніемъ (Гл. 16 § 4). Напримѣръ, если тяжущійся: *а) отводитъ судью* *) и отводъ уваженъ будетъ судомъ, который остается некомплектнымъ до назначенія неприкосновеннаго судьи, вмѣсто отведеннаго, — то конечно это возраженіе, по которому слѣдуетъ постановить *особое* рѣшеніе, имѣетъ послѣдствіемъ отсрочку производства дѣла на время; но къ э-

---

*) Тяжущіеся, имѣющіе причину подозрѣнія на кого-либо изъ судей, имѣютъ право просить объ устраненіи его.

Слѣдующія причины подозрѣнія со стороны истца и отвѣтчика по закону пріемлются въ уваженіе, а именно: 1) когда судья находится съ тяжущимся въ родствѣ или свойствѣ, въ той степени, въ которой законъ (по силѣ Гл. 2-й Огд. о бракѣ) не дозволяетъ брака; 2) если судья тяжущемуся соперникъ, или 3) явный врагъ; 4) если судья или родственники его въ означенной выше степени имѣютъ собственное участіе въ дѣлѣ, подлежащемъ его сужденію, или могутъ отъ него ожидать существенной пользы, или вреда; 5) когда судья уже прежде въ другомъ судѣ былъ судьею, или 6) повѣреннымъ, или же 7) свидѣтелемъ по тому же дѣлу; 8) если судья прежде, въ качествѣ служащаго чиновника, въ какомъ-нибудь судѣ или въ Губернскомъ Правленіи, постановилъ заключеніе, касающееся этого дѣла; и 9) если судья самъ имѣетъ въ другомъ судебномъ мѣстѣ дѣло однородное съ тѣмъ, которое подлежитъ его сужденію (О. о С. Гл. 13 § 1).

Объявившій подозрѣніе обязанъ ясно доказать основаніе его: объявленіе же неосновательнаго подозрѣнія подлежитъ отвѣтственности по закону (§ 2).

той отсрочкѣ не будетъ причиною *особое обжалованіе рѣшенія,* что̀ вовсе недопускается, а отсрочка въ этомъ случаѣ зависитъ отъ некомплектности въ составѣ суда. Когда же тяжущійся, недовольный этимъ частнымъ рѣшеніемъ, настаиваетъ о допущеніи его къ подачѣ на него частной жалобы, то судья, для соображенія, обязанъ увѣдомить его о томъ, что такая жалоба не можетъ быть принятою (В. Пр. 2 Нояб. 1759).

Если тяжущійся, не входя еще въ отвѣтъ по самому предмету дѣла, или же въ послѣдствіи, уже во время производства самого дѣла, станетъ приводить, *б) что противная сторона не вправѣ имѣть хожденіе по дѣлу,* или старается *в) отводить свидѣтеля* *), или же дѣлаетъ *г) какое-нибудь другое возраженіе,* — то судья обязанъ постановить по этому особое рѣшеніе, если обстоятельства того потребуютъ, (а въ противномъ случаѣ рѣшить и это возраженіе въ окончательномъ по дѣлу опредѣленіи); но притомъ судья долженъ увѣдомить недовольнаго этимъ рѣшеніемъ, что если тотъ пожелаетъ обжаловать это рѣшеніе, (о чемъ онъ долженъ объявить въ судѣ тотчасъ же, или до истеченія слѣдующаго дня, для записки въ протоколъ), — то ему надлежитъ ожидать окончательнаго по дѣлу рѣшенія и, *въ случаѣ неудовольствія и тѣмъ рѣшеніемъ,* обжаловать *совокупно* то и другое въ верховномъ судѣ (О. о С. Гл. 16 § 4).

Есть и другія побудительныя причины къ *отсрочкѣ* производства дѣла. Если тяжущійся пожелаетъ отложить представленіе съ своей стороны объясненія противъ сдѣланнаго соперникомъ его показанія до другаго засѣданія,

---

*) См. статью о свидѣтеляхъ.

по случаю заготовки болѣе доказательствъ, или по другой причинѣ, — то судъ, по усмотрѣнію, можетъ на то согласиться, но обязанъ притомъ же назначить опредѣлительный срокъ, въ который тотъ долженъ такое объясненіе представить, подъ опасеніемъ штрафа или непремѣннаго рѣшенія дѣла, смотря по обстоятельствамъ. Опредѣленіе суда о допущенной просрочкѣ не подлежитъ обжалованію въ Гофгерихтѣ, кромѣ того случая, когда недовольный имъ можетъ доказать, что отсрочка допущена только для напраснаго промедленія производства дѣла (Гл. 16 § 6).

Хотя для огражденія права сторонъ весьма важно, чтобы развитіе и рѣшеніе спора не промедлялось неосновательными возраженіями, затѣйливыми отвѣтами и ябедническимъ лукавствомъ, однакожъ и съ другой стороны представляется важное обстоятельство, на которое законъ долженъ преимущественно обращать вниманіе, а именно, чтобы дѣло приведено было въ полную ясность до такой степени, чтобы судьѣ было возможно узнать и обсудить обоюдныя требованія сторонъ. Эта бдительность закона, между прочимъ, послужила основаніемъ правила, заключающагося въ 2 § Гл. 24 О. о С., что судъ, въ случаѣ представленія сторонами обширныхъ счетовъ, постановя по дѣлу частное опредѣленіе и отсрочивая производство самого дѣла, долженъ назначить сторонамъ срокъ, до истеченія котораго счеты выбранными ими къ тому посредниками, должны быть разсмотрѣны, чтобъ отдѣлить безспорное отъ подлежащаго спору. По силѣ 1-го §-а той же главы можетъ и другими обстоятельствами обусловливаться необходимость требовать отъ тяжущагося непремѣннаго исполненія чего-нибудь; въ такомъ случаѣ судъ назначаетъ ему опредѣлительный для исполненія

срокъ, подъ опасеніемъ штрафа, сперва умѣреннаго, а потомъ уже болѣе значительнаго, или же подъ страхомъ окончательнаго рѣшенія самого дѣла.

О СУДЬѢ НИЖНЕЙ ИНСТАНЦІИ ПО ИСКОВЫМЪ, ТЯЖЕБНЫМЪ И УГОЛОВНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

Объемъ этого ограниченнаго руководства не допускаетъ обстоятельнаго изложенія всѣхъ правилъ по этому предмету, а потому здѣсь начертаны будутъ правила только важнѣйшія и *сколько возможно общія* всѣмъ судамъ.

Для допущенія кого къ отправленію возложенныхъ на судью важныхъ служебныхъ обязанностей требуется: 1) чтобы онъ былъ человѣкъ хорошаго поведенія, нравственный и благоразумный; 2) чтобы ему извѣстны были законы и постановленія; и потому для этой цѣли положены прохожденіе въ Университетѣ курса по правовѣдѣнію и выдержаніе окончательныхъ по этой части экзаменовъ, какъ въ Университетѣ, такъ и въ Гофгерихтѣ, для полученія въ томъ аттестата; 3) чтобы ему было отъ роду по крайней мѣрѣ двадцать лѣтъ съ годомъ *); 4) чтобы онъ былъ подданный Государства; и 5) чтобы онъ имѣлъ физическія и умственныя качества, которыхъ требуетъ отправленіе этой должности.

---

*) Конечно только для временнаго исправленія должности судьи; а для полученія грамоты на эту должность требуется многолѣтняя опытность, пріобрѣтенная во время служенія въ судебныхъ мѣстахъ.

По силѣ О. о С. Гл. 1 §§ 9 и 10, Гофгерихту предоставлено отряжать искуснаго законовѣдца къ исправленію должности судьи, во время увольненія его; а судьѣ возбранено самому, подъ опасеніемъ лишенія должности, ввѣрять, безъ надлежащаго разрѣшенія, кому нибудь отправленіе своей должности. Никто не можетъ вступить въ отправленіе должности судьи, не учинивъ до того въ назначенномъ къ тому судебномъ мѣстѣ слѣдующей *присяги:* »Я N. N. обѣщаюсь и клянусь передъ Богомъ и Святымъ Его Евангеліемъ, что хочу и буду, по крайнему моему разумѣнію и по совѣсти, творить во всѣхъ постановляемыхъ мною судебныхъ рѣшеніяхъ и приговорахъ сущую правду, не менѣе бѣдному, какъ и богатому, и судить по законамъ Божіимъ и по Уложенію и постановленіямъ Государства; никогда законовъ не толковать криво и не способствовать несправедливости, ни по родству, свойству, дружбѣ, ни по зависти, враждѣ и боязни; либо ради взятокъ и подарковъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ, подъ какимъ бы то ни было видомъ, и не осуждать невиннаго, ни оправдивать виновнаго. Не буду также объявлять тяжущимся сторонамъ, либо другимъ, ни прежде, ни по объявленіи приговора, о совѣщаніяхъ, которыя происходятъ въ судѣ при закрытыхъ дверяхъ. Все это хочу я вѣрно, крѣпко и свято хранить и исполнять, какъ честный и справедливый судья, безъ ухищренія и обмана, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ« (Гл. 1 §§ 7 и 8).

Въ число многородныхъ узаконеній, имѣющихся для руководства и точнаго соображенія судей, можно отнести слѣдующія правила, заключающіяся въ В. Пр. 27 Мая 1801 г., которыми, подъ опасеніемъ назначенныхъ тамъ

же штрафовъ, судьямъ вмѣняется въ обязанность: быть при отправляемомъ въ церкви богослуженіи, которымъ, въ извѣстныя времена, открываются засѣданія судебныхъ мѣстъ; являться заблаговременно въ судъ и оканчивать засѣданіе не поздо вечеромъ; вести о засѣданіяхъ суда дневникъ, въ которомъ записывать, когда именно судья явился въ судъ, былъ ли при богослуженіи налицо, и означать ежедневно часы, въ какіе открылось и кончилось засѣданіе суда; этотъ дневникъ подписывается судьею и двумя засѣдателями и въ свое время представляется въ Гофгерихтъ; и пр. *).

До начатія дѣйствія суда предсѣдатель обязанъ развѣдать, налицо ли всѣ засѣдатели и составляетъ ли судъ полное (комплектное) присутствіе для рѣшенія дѣлъ. Судья самъ прочитываетъ членамъ свою грамоту, или конституторіалъ о назначеніи его исправлять должность предсѣдателя суда (что̀ конечно требуется только при первомъ его предсѣдательствованіи въ судѣ); а потомъ записыва-

---

*) Конечно городскіе суды, какъ въ этихъ частяхъ такъ и вообще, въ нѣкоторомъ отношеніи разнятся отъ судовъ, въ уѣздѣ находящихся, потому что первые имѣютъ *постоянныя* засѣданія а послѣдніе *временныя*, по назначеннымъ въ различныхъ мѣстахъ различнымъ срокамъ, — но въ *главномъ* они всѣ сходствуютъ, хотя въ формахъ и обрядахъ по означенной причинѣ нѣсколько и различны.

Срокъ, для огражденія правъ тяжущихся по дѣлу вообще, истекаетъ, въ судебныхъ мѣстахъ въ уѣздѣ въ 7 часовъ по полудни, а въ городскихъ судахъ въ 12 часовъ дня; потому что городскіе суды имѣютъ только предобѣденныя засѣданія, а суды, въ уѣздѣ состоящіе, продолжаютъ свои присутствія и послѣ обѣда.

ется въ протоколъ, какіе именно члены суда участвуютъ въ присутствіи.

Суду, въ уѣздѣ находящемуся, кромѣ того еще надлежитъ: оглашать не только открытіе засѣданій суда и слѣдующую изъ того ненарушимость порядка и тишины въ домѣ, гдѣ засѣдаетъ судъ, но и особенную безопасность (неприкосновенность), которая закономъ предоставлена имѣющимъ въ судѣ дѣло, какъ на самомъ мѣстѣ судебныхъ присутствій, такъ и на дорогахъ туда и обратно; прочитать собравшемуся народу извѣстныя постановленія, для свѣдѣнія; провозглашать изъ составленной описи всѣ дѣла, заявленныя къ разбирательству суда, означая, при перекличкѣ каждаго дѣла и участвующихъ въ немъ тяжущихся, день, въ который долженъ кто явиться въ судъ для присутствія при разбирательствѣ его дѣла, смотря на большее или меньшее отъ суда разстояніе до мѣста жительства тяжущихся сторонъ, имѣя притомъ въ виду, что дѣла болѣе отдаленно живущихъ тяжущихся сперва должны быть рѣшены, а ближе къ суду живущіе между тѣмъ могутъ ѣхать домой и явиться на другой день (В. Р. 16 Марта 1739 § 68). Распредѣленіе означеннымъ образомъ дѣлъ необходимо, особенно въ судахъ, гдѣ бываетъ много дѣлъ и засѣданія суда слѣдовательно продолжаются по нѣсколько недѣль, — потому что разбирательство дѣла въ выдаваемой отъ суда повѣсткѣ всегда назначается къ первому присутственному дню суда. Послѣ того уже дѣла подлежатъ разсматриванію суда въ слѣдующемъ *порядкѣ*, а именно: сперва дѣла о выдаваемой судебной записи (т. е. о совершеніи закладной крѣпости) и оглашеніи купли-продажи и другаго рода отчужденія недвижимыхъ имѣній, потомъ дѣла казенныя и общественныя, за тѣмъ дѣла по учиненнымъ преступ-

леніямъ, а послѣ нихъ споры отдаленно живущихъ сторонъ, и наконецъ всѣ прочія дѣла, по мѣрѣ признанія ихъ судомъ болѣе или менѣе спѣшными. Дѣла обширнаго объема разсматриваются послѣ всѣхъ прочихъ (О. о С. Гл. 2 § 3).

Суду, въ уѣздѣ находящемуся, вмѣнено въ обязанность выдавать сторонамъ требуемые ими заблаговременно по заявленному дѣлу *протоколы и прочія бумаги*, не съѣхавъ еще съ мѣста, гдѣ производились судебныя присутствія; а городовые суды и Губернскія Правленія обязаны, по дѣламъ, производящимся *словеснымъ порядкомъ*, выдавать сторонамъ копіи съ постановленнаго по дѣлу рѣшенія, до исхода третьяго послѣ того дня, если онѣ того потребуютъ, (О. о С. Гл. 2 § 3; В. Пр. 27 Мая 1801; В. Т. 27 Апр. 1842 г.).

Впрочемъ для сторонъ очень легко и во всякое время получить потребныя имъ бумаги, какъ отъ городскихъ судовъ, такъ и отъ судьи въ уѣздѣ.

Суды, засѣдающіе въ уѣздѣ, имѣютъ, кромѣ ординарныхъ засѣданій, еще *экстренныя (чрезвычайныя) засѣданія*. Вообще судья, въ качествѣ представителя правосудія, посредника и соглаcителя спорящихся, не обязанъ вчинать слѣдствіе ни по какому дѣлу *прежде*, пока дѣло законнымъ порядкомъ не будетъ заявлено въ судѣ. Однакожъ есть случай, когда судья обязанъ, и безъ заявленія дѣла, вчинать слѣдствіе, не дожидая обвинительскаго извѣщенія, а именно: когда распространился слухъ *(молва; народный голосъ)* объ учинившемся преступленіи, и если не скоро настанетъ ординарное засѣданіе суда (въ уѣздѣ), то судья долженъ назначить чрезвычайное засѣданіе. Могутъ по-

давать поводъ къ назначенію чрезвычайнаго засѣданія и слѣдующія обстоятельства: если обвиняемъ будетъ кѣмъ-нибудь кто въ тяжкомъ преступленіи, или Губернаторъ объявляетъ объ учиненномъ преступленіи, требуя чрезвычайнаго засѣданія, а до ординарнаго засѣданія не близко; въ такомъ случаѣ судья, назначивъ чрезвычайное засѣданіе, обязанъ дать о томъ знать мѣстному Губернатору: а подлежащему чиновнику уѣздной полиціи слѣдуетъ, по приказанію судьи, созывать членовъ суда и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, и самъ долженъ являться къ суду налицо (О. о С. Гл. 4 § 1). Если же требуетъ истецъ, на собственномъ иждивеніи, чрезвычайнаго засѣданія, для разрѣшенія исковаго или тяжебнаго его дѣла, то ему слѣдуетъ подать о томъ прошеніе въ Гофгерихтъ; въ просьбѣ его отказа не будетъ, но отвѣтчикъ, въ случаѣ обвиненія его въ искѣ, не обязанъ вознаградить издержекъ, слѣдующихъ за чрезвычайное засѣданіе суда. Если представится дѣло обширнаго объема, а встрѣчается затрудненіе въ рѣшеніи его во время ординарнаго засѣданія, то судья, съ согласія сторонъ, можетъ назначить чрезвычайное засѣданіе для производства того дѣла; донеся о томъ Гофгерихту и Губернатору (§ 2). Въ случаѣ надобности, дѣла казенныя и общественныя могутъ также быть разсматриваемы въ чрезвычайномъ засѣданіи суда (§ 3).

Какъ уже выше сказано, все, чтò только въ судѣ производится и совершается, подлежитъ *внесенію въ протоколъ суда:* какъ предуготовительныя мѣры суда, такъ и объясненія и дѣйствія сторонъ. Подъ строгою отвѣтственностію, судья обязанъ въ назначенные къ тому сроки представлять въ Гофгерихтъ на ревизію, какъ самый

журналъ суда, такъ и крѣпостные протоколы (Гл. 2 § 6; В. Пр. 11 Дек. 1766 и 4 Фев. 1768 и пр.). Законъ обращаетъ вообще особенное вниманіе на крѣпостные протоколы суда, потому что особенно важно имѣть ихъ всегда въ надлежащей готовности и исправности: очень не рѣдко требуется отъ судьи выдачи такъ называемаго *свидѣтельства о свободности имѣнія,* т. е. оффиціальнаго аттестата, основаннаго на справкѣ съ крѣпостными протоколами за послѣдніе 10 лѣтъ, въ томъ, состоитъ ли какое-нибудь имѣніе записаннымъ въ судѣ по какимъ-либо обязательствамъ, или нѣтъ, а если состоитъ, то по какимъ именно. Въ этомъ свидѣтельствѣ, такъ важномъ для огражденія правъ согражданъ и составляющемъ обезпеченіе покупщиковъ, заимодавцевъ и пр. въ отношеніи оборотовъ по этой части, должно, подъ опасеніемъ собственной отвѣтственности судьи, быть подробно показано: по какимъ именно обязательствамъ требовано судебной записи въ какомъ имѣніи, кому отказано и кому разрѣшено.

Кромѣ разныхъ другихъ вѣдомостей, которыя должны быть судьею доставляемы разнымъ мѣстамъ, судья обязанъ прилагать къ журналу суда *вѣдомость о присужденныхъ судомъ штрафахъ,* съ означеніемъ съ кого именно и сколько присуждено по какому дѣлу, и притомъ отправлять къ подлежащему чиновнику по исполнительной части другой экземпляръ этой же вѣдомости, для надлежащаго взысканія и отдачи въ томъ отчета; но какъ въ этой вѣдомости, такъ и въ самомъ рѣшеніи суда, должно быть показано, какимъ образомъ слѣдуетъ, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, возмѣстить штрафныя деньги тюремнымъ заключеніемъ, или заключеніемъ

въ тюрьмѣ на хлѣбѣ и на водѣ (О. о С. Гл. 2 §§ 6 и 8).

Судья имѣетъ по закону долгъ наблюдать *за точнымъ исполненіемъ порядка судопроизводства;* какъ далеко вообще простирается въ этомъ обязанность его, видно изъ слѣдующаго.

Сперва, при вопросѣ объ отвѣтственности и законныхъ послѣдствіяхъ за *неявку* кого слѣдуетъ въ судъ, судья обязанъ изслѣдовать, сообщена ли неявившемуся повѣстка законнымъ порядкомъ и въ надлежащее время, и можно ли признать дѣйствительнымъ объявленное въ явкѣ препятствіе и т. д.; но отнюдь не долженъ судья обвинить въ искѣ отвѣтчика, отсутствующаго и необъявившаго препятствія, не дождавшись объясненія его; развѣ только въ такомъ случаѣ, когда представятся къ тому законныя побудительныя причины и дѣло можетъ быть и безъ того приведено въ достаточную ясность (О. о С. Гл. 12 § 3).

Если же, по случаю неявки отвѣтчика, не будетъ сдѣлано возраженіе о непринадлежности дѣла къ суду, гдѣ оно заявлено, а судья самъ признаетъ дѣло неподлежащимъ разбирательству того суда, то онъ и не можетъ входить въ разсмотрѣніе его, потому что закономъ возбранено (Гл. 10 § 11) заявлять дѣло не въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ: а судьѣ слѣдуетъ въ этомъ, какъ и во всемъ вообще, наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ закона. Впрочемъ распоряженіе суда по дѣламъ, неподлежащимъ его *вѣдомству*, признается ничтожнымъ, т. е. не можетъ имѣть законной силы и законнаго послѣдствія: судья не долженъ принимать мѣръ противозаконныхъ.

Долгъ судьи — отвращать, сколько возможно, всякое нарушеніе порядка судопроизводства, могущее имѣть вліяніе на ходъ и на рѣшеніе дѣла, и не допускать ни отъ себя, ни отъ тяжущихся, никакихъ погрѣшностей, — какъ видно изъ Гл. 25 § 21 и прочихъ по этой части узаконеній. Обязанность судьи, въ отношеніи упомянутаго *втораго отлагательнаго отвѣта (возраженія)*, ближе изъяснена въ § 22 той же главы, гдѣ сказано: если судья по какому либо спору постановляетъ рѣшеніе *во вредъ третьему лицу*, безъ предварительнаго его допроса по дѣлу, то обиженному предоставлено испрашивать въ Гофгерихтѣ отмѣны этого рѣшенія, до истеченія годичнаго срока по полученіи имъ о томъ свѣдѣнія. Изъ этого явствуетъ, что судья, даже безъ требованія сторонъ, долженъ *отсрочить* производство дѣла, касающагося правъ *третьяго лица*, пока тотъ не будетъ вызванъ къ суду и тѣмъ ему предоставленъ случай подать надлежащее объясненіе по дѣлу: цѣль закона — дать каждому, даже несвѣдущему въ правовѣдѣніи, возможность самому защищать себя и ограждать свои права передъ судомъ; о чемъ долженъ имѣть попеченіе судья. Равнымъ образомъ обязанъ судья наблюдать за тѣмъ, чтобы прочія возраженія сдѣланы были въ *надлежащее время* и чтобы производство дѣла не было пріостановлено приведеніемъ неосновательнаго возраженія (Гл. 16 § 5).

Долгъ судьи, управлять слѣдствіемъ дѣла по установленнымъ закономъ обрядамъ, изъясняется также въ Гл. 13 § 1: »если тяжущійся и не объявляетъ подозрѣнія на судью, а есть причины *отвода*, то судья самъ долженъ устранить себя отъ сужденія«.

Судья обязанъ также, прежде допущенія свидѣтеля къ учиненію по дѣлу присяги, самъ распросить по-

дробно, нѣтъ ли противъ него какихъ отводовъ (Гл. 17 § 13).

Однакожъ главная обязанность судьи состоитъ въ прилежномъ и подробномъ *разсматриваніи* и изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ производящагося дѣла, для приведенія его въ полную ясность: въ случаѣ недостаточнаго разъясненія дѣла, всякое законоприменѣніе будетъ нетвердымъ.

Цѣль доставляемаго по дѣлу доказательства — разъяснить, согласно съ правилами закона, тѣ обстоятельства, на которыхъ должно основываться самое рѣшеніе. О. о С. Гл. 24 въ § 3 точно сказано, что въ рѣшеніи должно подробно оговорить самое дѣло и *необходимыя его обстоятельства*. Но для исполненія этого предписанія закона должно предположить достаточное разъясненіе т. н. *обстоятельствъ дѣла;* а потому законъ въ разныхъ мѣстахъ и говоритъ: *»по усмотрѣнію судьи«; »пусть разсвѣдаетъ судья«; »да судья распрашиваетъ и изслѣдываетъ все, могущее служить къ разъясненію дѣла«* (О. о С. Гл. 16 § 1; Гл. 17 §§ 1, 23, 24 и 25 и пр.). Трудно подробнѣе изъяснить предметъ подобнаго свойства. Совѣстливый и внимательный судья долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы съ одной стороны дѣло не протянулось болѣе необходимаго времени, а съ другой стороны не было рѣшено опрометчиво, съ нарушеніемъ справедливости и правосудія.

Здѣсь должно замѣтить, что, въ отношеніи употребленія способовъ къ разъясненію дѣла доказательствами, слѣдуетъ соблюдать надлежащій порядокъ; а потому судья въ этомъ отнюдь не можетъ поступать самопроиз-

вольно. Напримѣръ, собственное *признаніе*, съ опредѣленнымъ Гл. 17 въ § 36 ограниченіемъ (какъ уже выше изъяснено) составляетъ первый родъ доказательствъ и таково, что оно, законнымъ образомъ учиненное, по большей части уничтожаетъ надобность дальнѣйшаго доказательства или по крайней мѣрѣ присвоиваетъ ему мѣсто второстепенное. Означенное правило закона, а именно: «что признаніе принимается за доказательство равносильное съ показаніемъ свидѣтелей«, подъ условіе что оно добровольно, сдѣлано совершеннолѣтнимъ и пр., — можно считать такъ исключительнымъ въ гражданскихъ дѣлахъ, что въ такомъ случаѣ нетребуется дальнѣйшаго изслѣдованія обстоятельствъ дѣла. Въ отношеніи предъявленія прочихъ доказательствъ, какъ то: документовъ, свидѣтельскихъ показаній, учиненія присяги, производства осмотра, удостовѣренія свѣдущихъ людей и пр., судья обязанъ, при изслѣдованіи обстоятельствъ дѣла, соблюдать порядокъ, закономъ для того установленный. Между прочимъ и правило, заключающееся Гл. 17 въ § 14, доказываетъ, до какой степени законъ возлагаетъ на судью попеченіе о точномъ исполненіи узаконеній. Законъ предполагаетъ тамъ условіе истца и отвѣтчика допустить показаніе подлежащаго отводу свидѣтеля хорошаго поведенія, но прибавляетъ къ тому еще непремѣнное условіе: »однакожъ отъ усмотрѣнія судьи зависитъ, можно ли на то согласиться«.

Не рѣдко бываетъ существенной важности для правъ сторонъ то обстоятельство, назначаетъ ли судъ, при разсмотрѣніи дѣла, производство *судейскаго осмотра на мѣстѣ*, или нѣтъ. Но, во уваженіе промедленія производства дѣла и издержекъ, происходящихъ отъ подобнаго образа

изслѣдованія, судья не долженъ назначать производства такого освидѣтельствованія, какъ только въ случаѣ крайней надобности. О. о Н. И. Гл. 14 въ § 1 сказано: »если невозможно будетъ рѣшить спора безъ судейскаго осмотра на мѣстѣ, то судъ обязанъ назначить быть осмотру«. Слѣдовательно это назначеніе суда зависитъ отъ неполноты доказательствъ къ разрѣшенію возникшаго вопроса; а въ случаѣ требованія осмотра тою или другою стороною, или же обѣими, судья этимъ требованіемъ не стѣсняется въ своемъ разсматриваніи и обсуживаніи обстоятельствъ дѣла; разрѣшеніе вопроса предоставлено его усмотрѣнію въ этомъ отношеніи, какъ и вообще.

Другаго рода бываютъ тѣ, отъ судейскаго дѣйствія независящія, *освидѣтельствованія*, на которыхъ въ уголовныхъ дѣлахъ основывается доказательство существованія и свойства подлежащаго изслѣдованію преступленія, какъ то: освидѣтельствованіе черезъ врача, производимый о противозаконномъ пользованіи чужими угодьями осмотръ и пр. Въ какой мѣрѣ обвинитель на этихъ доказательствахъ главнѣйше основываетъ свой искъ, въ такой мѣрѣ онъ и обязанъ запасаться ими; а если въ этомъ отношеніи окажется недостатокъ, могущій быть дополненнымъ во время производства дѣла, то долгъ судьи — отвратить этотъ недостатокъ, для приведенія дѣла въ полную ясность. Иногда самъ судья обязанъ обратиться къ надлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ и свѣдущимъ людямъ о принятіи ими мѣръ, потребныхъ для разъясненія и рѣшенія дѣла. Сюда можно отнести обязанность судьи, получивъ донесеніе объ учиненномъ убійствѣ и назначивъ немедленное слѣдствіе объ этомъ

преступленіи, тотчасъ распорядиться о производствѣ надъ мертвымъ тѣломъ врачебнаго освидѣтельствованія, если этого не сдѣлано прежде (В. О. 23 Марта 1807 пунктъ 16-й) и пр.

Одинъ изъ самыхъ щекотливыхъ предметовъ, могущихъ встрѣтиться для совѣстливаго судьи въ примѣненіи правилъ закона, это — *присяга тяжущагося по собственному дълу.* Конечно часто можетъ случиться, что тяжущійся, допускаемый къ присягѣ по собственному дѣлу, будетъ колебатися между чувствомъ долга и корыстолюбіемъ; а потому законъ, для предупрежденія сколько возможно злоупотребленія въ такомъ важномъ предметѣ, и ограничилъ случаи этого способа доказательствъ, предоставляя усмотрѣнію судьи допускать его только по самой необходимой нуждѣ и когда не найдется никакихъ другихъ способовъ усилить доказательства (см. 33-е судейское правило); и въ этомъ отношеніи натурально много зависитъ отъ совѣстливаго судьи, который рѣдко не имѣетъ успѣха въ стараніи склонить тяжущихся къ добровольному примиренію, не приступая къ присягѣ. Если же допуститъ судья тяжущагося къ присягѣ, то онъ по крайней мѣрѣ не долженъ упустить читать присягу повторяющему ее такъ торжественно и серьёзно, чтобы присяга дѣйствовала на чувства присягающаго.

тецъ не можетъ быть допущенъ къ присягѣ (развъ крайнемъ случаѣ, когда для подкрѣпленія ругихъ доказательствъ, кромѣ присяги — н. л. 17 § 35 и пр.); но отвѣтчикъ имѣетъ е право принять присягу по дѣлу. Когда отдаютъ одинъ другому на душу, и

тотъ, кому присяга дана будетъ, на то согласится, тогда и можно его допустить къ подкрѣпленію своего показанія присягою, будь онъ истецъ или отвѣтчикъ; только не по уголовному дѣлу (§ 34). Если представитъ истецъ *одного* свидѣтеля (т. е. половинное доказательство въ дѣйствительности иска), а отвѣтчикъ хорошаго поведенія, то можно отвѣтчика, *по усмотрѣнію суда*, допустить къ учиненію очистительной присяги (§ 29). По уголовному же дѣлу присяга очистительная опредѣляется судомъ не прежде, какъ когда уже всѣ другія средства, къ уличенію или оправданію обвиняемаго закономъ установленныя, будутъ употреблены безуспѣшно и открыть истины иначе невозможно, подсудимый же находиться будетъ въ подозрѣніи; только отнюдь не по дѣлу о преступленіи, за которое слѣдуетъ смертная казнь (§ 30). До привода тяжущихся къ присягѣ, судья можетъ, по требованію, *дозволять имъ ставиться къ оной* (т. е. давать имъ срокъ на размышленіе), въ уѣздѣ, до конца настоящаго судебнаго засѣданія или до начала будущаго, а въ городѣ, не далѣе одного мѣсяца; кто не явится *на ставкѣ* (т, е. къ присягѣ), не имѣя на то законныхъ препятствій, или и явится да не присягнетъ, тотъ обвиняется въ искѣ (§ 31). Если по тяжкому уголовному дѣлу представится болѣе половиннаго доказательства противъ обвиняемаго и тотъ упорно отпирается, а судъ, предполагая возможность тутъ клятвопреступленія, найдетъ, что до присяги допустить нельзя, то *предавать дѣло волѣ Божіей* (§ 32; В. П. 20 Янв. 1779); или заключить обвиняемаго въ крѣпость до признанія или пока не откроется истина (В. Пр. 22 Марта 1803).

Въ чемъ вообще состоитъ дѣйствіе судьи по управ-

ленію слѣдствіемъ, видно изъ вышеизложеннаго. Если одинъ изъ тяжущихся требуетъ *отсрочки* производства дѣла для представленія болѣе доказательствъ, то отъ усмотрѣнія судьи зависитъ, согласиться ли на требованіе, или отказать, и въ случаѣ согласія назначить время для дальнѣйшаго производства дѣла (Гл. 16 § 6). Если же, по означенной причинѣ, требуютъ отсрочки обѣ стороны, то не можетъ судья, особляво по исковому и тяжебному дѣлу, отказать имъ въ требованіи. Напротивъ, если судья находитъ представленныя по дѣлу доказательства недостаточными, и самъ признаетъ нужнымъ имѣть дальнѣйшія доказательства для приведенія дѣла въ полную ясность, а стороны, считая для себя невозможнымъ исполнить требованіе судьи, настаиваютъ о постановленіи окончательнаго по дѣлу рѣшенія; то судья, по крайней мѣрѣ по исковому и тяжебному дѣлу, не можетъ не исполнить настоянія сторонъ. Но въ такомъ случаѣ судья не долженъ упустить предупредительную мѣру, внесеніемъ въ протоколъ означеннаго требованія сторонъ, отвратить отъ себя, въ случаѣ переноса дѣла, обвиненіе: будто онъ производство дѣла не совершилъ такъ, какъ требуетъ законное судопроизводство.

О СУДЕБНЫХЪ РѢШЕНІЯХЪ

и

ПРИГОВОРАХЪ.

Окончивъ надлежащимъ образомъ производство дѣла, судья приступаетъ къ совѣщанію и постановленію по дѣлу рѣшенія и къ сообщенію его сторонамъ.

Въ судебномъ рѣшеніи выражается *практическій силлогизмъ*, въ которомъ законоположеніе, примѣнимое къ дѣлу, т. е. къ доказанному происшествію, составляетъ *большую посылку*, самое произшествіе *меньшую*, а *выводъ* изъ того — *рѣшеніе*. Если *посылка* неправильна, то и самое заключеніе будетъ неправильно, и дѣло обращается къ переслѣдованію. Слѣдовательно особенно важно, что судья, изслѣдовавъ и обсудивъ дѣло, сдѣлаетъ себѣ совершенно яснымъ положеніе дѣла, выведенное изъ слѣдствія, начиная съ основнаго настоянія до самой развязки дѣла со всѣми доказанными обстоятельствами, и такимъ образомъ опредѣляетъ результатъ производства его. Присяга данная судьею налагаетъ на него обязанность вникать въ истинный смыслъ закона по крайнему своему разумѣнію и по чистой совѣсти, не допуская себѣ произвола (О. о С. Гл. 1 § 11; Гл. 24 § 3).

Рѣшеніе должно основываться на доводахъ и правилахъ закона, а не на судейскомъ произволѣ. Въ рѣшеніи слѣдуетъ изложить ясными словами существо самого дѣла, предметъ спора съ главными его обстоятельствами, побудительныя причины рѣшенія и правила закона, на которыхъ основывается заключеніе суда; и притомъ никакъ не ссылаться на иностранныя узаконенія и не употреблять рѣченій изъ иностранныхъ языковъ. Судья не долженъ пропустить ни одного обстоятельства, приведеннаго истцемъ въ повѣсткѣ или представленнаго отвѣтчикомъ въ оправданіе, а постановить о томъ свое заключеніе, смотря по существу каждаго предмета, и не включать въ рѣшеніе посторонняго, не имѣющаго связи съ самимъ дѣломъ, что могло бы дать поводъ къ новому спору съ лицомъ неприкосновеннымъ къ дѣлу (Гл. 24 § 3).

По своему внѣшнему виду или *формѣ*, судебное рѣшеніе заключаетъ въ себѣ *введеніе* и *собственно-рѣшеніе*. Во введеніи значится: въ какомъ именно судѣ производилось дѣло, подъ какимъ номеромъ и когда, кто истецъ и кто отвѣтчикъ, явились ли стороны налицо или черезъ повѣренныхъ, существо дѣла и подробное изъясненіе иска, отвѣтовъ и производства дѣла, равно и требованіе вознагражденія за понесенные по дѣлу убытки; если же въ производствѣ дѣла бывали отсрочки, то дѣлается только ссылка на протоколы прежнихъ засѣданій; а въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ высшей инстанціи за тѣмъ ещё слѣдуетъ изложеніе хода дѣла. Въ самомъ же рѣшеніи показывается: что окончательно судомъ приведено въ ясность показаніями допрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей и по представившимся впрочемъ по дѣлу доказательствамъ и уликамъ; а за тѣмъ слѣдуетъ заключеніе суда, основанное на логическомъ соображеніи оказавшихся обстоятельствъ дѣла и примѣнимыхъ законоположеній, съ примѣненіемъ приличныхъ правилъ закона къ настоящему случаю.

Рѣшеніе бываетъ двухъ родовъ: *частное* или *окончательное*. *Частное рѣшеніе* постановляется судомъ, во время производства дѣла, о какомъ-нибудь (побочномъ) обстоятельствѣ того дѣла и имѣетъ иногда послѣдствіемъ пріостановку самого производства дѣла; а *окончательное рѣшеніе* составляетъ рѣшительное опредѣленіе суда о самомъ существѣ дѣла и оканчиваетъ самое производство его. Если встрѣчаются такіе вопросы, касающіеся какъ судопроизводства такъ и главнаго предмета дѣла, которые не требуютъ постановленія объ нихъ частнаго судебнаго рѣшенія, то о-

ни должны быть рѣшены въ окончательномъ опредѣленіи суда (Гл. 24 § 3).

По *смѣшаннымъ искамъ*, т. е. по дѣламъ, въ которыхъ истецъ, по случаю заявленнаго отвѣтчикомъ обратнаго иска, бываетъ и отвѣтчикомъ, а отвѣтчикъ и истцемъ, судъ долженъ постановить заключеніе, которымъ рѣшаются требованія обѣихъ сторонъ, если искъ одной стороны имѣетъ связь съ искомъ противной стороны; какъ сказано О. о С. Гл. 11 въ § 6 и Гл. 14 въ § 5. Если же обратный искъ не состоитъ въ связи съ главнымъ искомъ, то судья не можетъ постановить по первому рѣшеніе, а долженъ предоставить отвѣтчику на волю вчинать особое дѣло по обратному своему иску. Равнымъ образомъ судъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе выведенныхъ сторонами по дѣлу постороннихъ вопросовъ, вѣдомству его не подлежащихъ, а долженъ предоставить разсмотрѣніе ихъ надлежащему судебному мѣсту.

Иногда вопросы, возникшіе по дѣлу, имѣютъ такую *близкую связь* одинъ съ другимъ, что рѣшеніе одного зависитъ отъ рѣшенія другаго; иногда и особо заявленныя дѣла состоятъ въ такой же зависимости, одно отъ другаго: въ такомъ случаѣ слѣдуетъ рѣшить сперва то дѣло, отъ котораго зависитъ другое (Гл. 24 § 3 и пр.).

Въ судебныхъ рѣшеніяхъ должно сколько возможно избѣгать темныя слова, неясность и сомнительныя выраженія; если же тяжущійся будетъ нуждаться въ *объясненіи* судебнаго рѣшенія, то ему слѣдуетъ предлагать объ этомъ въ судѣ такъ заблаговременно, чтобы судъ успѣлъ сообщить объясненіе и допросить противную сторону, до вступленія еще рѣшенія въ законную силу; неоснователь-

ное требованіе подобнаго объясненія подлежитъ штрафу (Гл. 24 § 10).

Когда приступлено будетъ къ сужденію по дѣлу, тяжущіеся должны изъ присутствія выйти. Но въ тѣхъ судахъ нижней инстанціи, гдѣ *судъ* производится оффиціально, судья имѣетъ право, по усмотрѣнію, удалить постороннихъ слушателей изъ присутственной комнаты, во время *совѣщаній* суда къ постановленію по дѣламъ рѣшеній.

Когда рѣшеніе постановляемо будетъ въ Герадскомъ или Лагманскомъ судѣ, судья долженъ увѣдомить засѣдателей о предметѣ дѣла, представленныхъ по оному доказательствахъ и примѣнимыхъ къ дѣлу законоположеніяхъ. Если окажется разногласіе, а *всѣ* засѣдатели *одного* мнѣнія, хотя различнаго съ председателемъ, то мнѣніе ихъ принимается основаніемъ рѣшенія подъ собственную ихъ отвѣтственность: въ противномъ случаѣ рѣшеніе основывается на мнѣніи председателя. Если же въ другихъ судебныхъ мѣстахъ члены будутъ разногласны, то дѣло рѣшается по большинству голосовъ. Если мнѣнія раздѣлятся на двѣ *ровныя* части, такъ что образуется равенство голосовъ, то по гражданскому дѣлу принимается мнѣніе той стороны, къ которой пристанетъ председатель; а по уголовному дѣлу приговоръ основывается на мнѣніи, или вовсе освобождающемъ обвиняемаго, или наиболѣе для него выгодномъ. Если же въ судѣ возникнутъ многія *различныя* мнѣнія, то, по уголовному дѣлу, слѣдуетъ соединять въ одно мнѣнія болѣе способныя къ такому взаимному соединенію и менѣе тяжкія для подсудимаго; но по исковымъ, тяжебнымъ и прочимъ дѣламъ рѣшеніе основывается на мнѣніи, которое, по сравненію

съ другими, имѣетъ наиболѣе число голосовъ за собою. Если же мнѣнія такъ разногласны, что нельзя рѣшить, за какимъ мнѣніемъ бо̀льшее число голосовъ, то и это слѣдуетъ подвергать пренію (Гл. 23 §§ 2, 3 и 4). При объявленіи мнѣній слѣдуетъ начинать съ младшаго члена и восходить постепенно до старшаго (§ 5).

Судъ, постановляя окончательное рѣшеніе по главному предмету дѣла, долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлять и удовлетвореніе вознагражденія за понесенныя по дѣлу *издержки и убытки* (Гл. 24 § 3). Удовлетвореніе судебныхъ издержекъ и убытковъ по дѣлу обращается на тяжущагося, признаннаго по суду виноватымъ. Если же искъ оказался такъ неяснымъ и сомнительнымъ, что отвѣтчикъ имѣлъ основательный поводъ упорствовать и сомнѣваться въ справедливости его, а считалъ нужнымъ судейское разбирательство, или же, если дѣло безъ допущенія тяжущагося къ присягѣ не могло быть приведено въ ясность, то тяжущимся слѣдуетъ каждому нести издержки и убытки, отъ производства дѣла происшедшія (Гл. 21 § 3). Если по дѣлу заявлены разные иски и тяжущіеся будутъ по однимъ оправданы, по другимъ обвинены, въ такомъ случаѣ также не присвоивается вознагражденія за понесенныя по дѣлу издержки и убытки (§ 4).

Чтобы рѣшеніе и по своему внѣшнему виду или формѣ было рѣшеніемъ истинно судебнымъ, и чтобы тяжущіеся могли твердо полагаться на неизмѣнность словесно произнесеннаго рѣшенія, и оно могло бы быть внесено въ журналъ суда, — рѣшеніе должно быть *изложено письменно* и такъ, чтобы изъ него ясно и точно было видно судейское рѣшеніе и основаніе его.

Въ судахъ нижней инстанціи окончательное рѣшеніе суда вообще должно быть произнесено оффиціально (Гл. 24 §§ 5 и 6). Но въ верховныхъ судахъ, гдѣ дѣла всегда производятся письменнымъ порядкомъ, рѣшенія не объявляются словесно, а выдаются сторонамъ въ присутствіи суда (В. Пр. 19 Авг. 1761).

Истецъ *всегда* обязанъ получать копію съ постановленнаго судомъ по дѣлу письменнаго рѣшенія и веденныхъ при производствѣ дѣла протоколовъ, со внесеніемъ установленныхъ за тѣ бумаги пошлинъ; а если онъ того не исполнитъ, то судья имѣетъ право передать эти документы подлежащему экзекутору для врученія истцу, со взысканіемъ съ него пошлинъ, слѣдующихъ по закону за судебные протоколы. Если же требуетъ и отвѣтчикъ врученія ему судебныхъ протоколовъ, для переноса дѣла по апелляціи или для иной потребности, то онъ обязанъ платить такія же пошлины за нихъ, какія обязанъ платить истецъ, (В. Т. 27 Мая 1801; В. Т. 27 Апр. 1842). Но во всѣхъ судахъ, гдѣ объявляется и выдается сторонамъ рѣшеніе, по вызовѣ ихъ къ выслушанію его посредствомъ прибитія о томъ письменнаго извѣщенія къ дверямъ суда (т. е. въ Лагманскихъ и Ратгаузскихъ судахъ и въ Гофгерихтахъ), обѣ стороны обязаны платить установленныя пошлины за врученіе имъ по копіи съ постановленнаго по дѣлу судебнаго рѣшенія (О. о С. Гл. 24 § 7). Обязанность тяжущагося — соблюдать установленный по дѣлу порядокъ судопроизводства и потому онъ никакъ не долженъ пропустить сроку, назначеннаго для выслушанія или принятія рѣшенія по дѣлу: этимъ упущеніемъ онъ во многихъ случаяхъ можетъ потерять дальнѣйшее право на огражденіе своихъ правъ по дѣлу.

Сторонамъ можетъ встрѣтиться надобность представлять въ судъ даже въ подлинникѣ документы, сохранность которыхъ для нихъ весьма важна. Конечно стороны вправѣ *получить обратно* представленные ими документы, изъ которыхъ суду иногда было нужно составить выписку; судья же обязанъ возвратить ихъ сторонамъ, въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ принялъ, и если не прежде, то по крайней мѣрѣ при сообщеніи рѣшенія по дѣлу (В. П. 30 Янв. 1778).

По уголовному дѣлу протоколы и рѣшеніе не должны быть написаны на *гербовой бумагѣ*, а по гражданскому дѣлу почти всегда на гербовой; какъ видно изъ В. П. 8 Сент. 1842 г., гдѣ и сказано какой цѣнности должна быть бумага на каждый случай.

Наконецъ судья обязанъ подъ конецъ рѣшенія включить *указаніе* недовольному тяжущемуся, какимъ образомъ ему слѣдуетъ поступать для испрашиванія отмѣны этого рѣшенія. Притомъ судья долженъ нетолько приводить приличныя къ случаю §§ и главы закона, на основаніи которыхъ сторона вправѣ домогаться отмѣны рѣшенія, но и подробно излагать содержаніе ихъ въ отношеніи какъ представленія поручительства въ обезпеченіе присужденнаго съ ней удовлетворенія, такъ и времени, когда и мѣсто, куда слѣдуетъ сторонѣ перенести дѣло по апелляціи, равно и касательно прочихъ мѣръ, которыя слѣдуетъ соблюдать для переноса дѣла, смотря по свойству каждаго предмета (В. Пр. 6 Дек. 1739 и В. Пр. 26 Авг. 1772).

Особеннаго рода бываютъ рѣшенія, постановляемыя *примирительнымъ* (третейскимъ) *судомъ*, который избира-

ется сторонами для мироваго разбора какого-либо ихъ дѣла, какъ изъ слѣдующаго явствуетъ. Если обѣ стороны условились выбрать посредниковъ для мироваго разбора возникшаго между ними спора и согласились довольствоваться постановляемымъ посредниками по дѣлу ихъ рѣшеніемъ, то такое рѣшеніе уже подлежитъ непосредственному исполненію, а апелляція допущена быть не можетъ (О. о Э. Гл. 4 § 15). Если же въ судебное мѣсто, по какому либо дѣлу, представляются съ обѣихъ сторонъ счеты столько обширные, что ихъ безъ значительнаго промедленія разобрать суду невозможно, то судъ, постановленіемъ частнаго по дѣлу опредѣленія, понуждаетъ стороны выбрать посредниковъ для разбора этихъ счетовъ и отдѣла спорныхъ статей отъ безспорныхъ, до истеченія назначаемаго къ тому срока; а послѣ того уже суду слѣдуетъ постановить рѣшеніе объ оказывающихся по счетамъ спорныхъ статьяхъ: въ случаѣ же надобности, судья и до того имѣетъ назначить, на какомъ основаніи посредникамъ производить расчетъ. Кто этимъ расчетомъ не доволенъ можетъ объявить свое неудовольствіе въ томъ же судѣ; а судъ постановляетъ по дѣлу окончательное рѣшеніе, подлежащее переносу въ верхній судъ обыкновеннымъ порядкомъ (О. о С. Гл. 24 § 2).

О СПОСОБАХЪ КЪ ИСПРАШИВАНІЮ ОТМѢНЫ СОСТОЯВШИХСЯ ПО ДѢЛАМЪ СУДЕБНЫХЪ РѢШЕНІЙ И ПРИГОВОРОВЪ.

Для огражденія правъ тяжущагося и предупрежденія могущаго состояться по дѣлу несправедливаго рѣшенія,

законъ предоставляетъ сторонамъ право подвергать постановленное по дѣлу рѣшеніе разсмотрѣнію высшихъ судебныхъ мѣстъ. Способы переноса дѣла сторонами изъ судебнаго мѣста нижней степени въ верхнее судебное мѣсто бываютъ главнѣйше двухъ родовъ, а именно: *апелляціею* и *обжалованіемъ*.

Переносъ дѣла сторонами, по случаю неудовольствія состоявшимся по дѣлу рѣшеніемъ судебнаго мѣста нижней степени, въ верхнее судебное мѣсто называется: по обыкновенному гражданскому дѣлу, вообще *апелляціею* (vad *), по уголовному же всегда *обжалованіемъ* (besvär).

Тотъ и другой способъ къ испрашиванію отмѣны рѣшенія составляетъ существенно не что иное, какъ только обыкновенную апелляцію, но это различіе въ названіи происходитъ отъ того, что уголовное дѣло *никогда*, какъ напротивъ исковое и тяжебное дѣло *вообще*, не переносится сторонами изъ суда первой инстанціи въ судебное мѣсто второй, а подается *всегда*, мимо суда второй инстанціи, прямо въ верховный судъ; способъ же къ испрашиванію отмѣны рѣшенія посредствомъ *обжалованія* не подлежитъ *формальному процессу* **). Кромѣ уголовныхъ дѣлъ, посредствомъ обжалованія переносятся и нѣкоторыя извѣстныя гражданскія дѣла особеннаго свойства, нетерпящія отлагательства.

Особенно свойственно апелляціи слѣдующее: тяжущійся обязанъ, до истеченія установленнаго закономъ извѣстнаго срока, объявить судьѣ свое неудовольствіе рѣ-

---

*) Старинное русское: *вадъ* и *вадить*.

**) См. стран. 11.

шеніемъ и свое намѣреніе искать отмѣны его и притомъ внести установленныя закономъ апелляціонныя (переносныя) деньги; ему о томъ выдается отъ судьи апелляціонное свидѣтельство, съ указаніемъ порядка для переноса дѣла; дѣло подлежитъ переносу въ верхнее, по порядку подчиненія слѣдующее, судебное мѣсто. Исключая объявленіе неудовольствія (что̀ иногда требуется и тогда, когда дѣло подлежитъ переносу по жалобѣ), *обжалованіе* разнствуетъ отъ *апелляціи* во всѣхъ изчисленныхъ обстоятельствахъ; къ чему можно еще отнести и срокъ переноса дѣла.

При взятіи стороною апелляціи, судья обязанъ на выдаваемомъ рѣшеніи написать, что дѣло пошло на апелляцію и притомъ подробно изложить: не только въ чемъ именно состоятъ обязанности тяжущагося по случаю переноса имъ дѣла въ верхнее судебное мѣсто, но и то, подлежитъ ли дѣло переносу формальнымъ или сокращеннымъ (ускореннымъ) порядкомъ (О. о С. Гл. 25 §§ 1 и 18). Тяжущійся долженъ въ точности соображаться съ даннымъ ему указаніемъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, лишиться правъ на переносъ дѣла.

Кто не доволенъ окончательнымъ рѣшеніемъ *Гераdскаго суда* по гражданскому дѣлу вообще, можетъ, (какой бы цѣны ни былъ предметъ дѣла — Гл. 25 § 6), до истеченія 8-и дневнаго срока *), считая и день, когда

*) *Судебный срокъ*, для огражденія правъ причастныхъ къ дѣлу, истекаетъ въ судахъ, въ уѣздѣ присутствующихъ, въ 7 часовъ вечера, а въ городскихъ судахъ въ 12 часовъ дня (В. Пр. 27 Мая 1801).

состоялось рѣшеніе, взять по дѣлу апелляцію въ Лагманскій судъ, внеся притомъ установленныя апелляціонныя деньги, 36 коп. сер. Сторона выигравшая дѣло должна развѣдать, взята ли апелляція, или нѣтъ. Въ первое за тѣмъ засѣданіе Лагманскаго суда стороны обязаны явиться, не дожидая дальнѣйшаго вызова; если же это засѣданіе настанетъ раньше трехъ недѣль послѣ того, а переноситель дѣла не успѣетъ къ тому изготовиться, (о чемъ онъ долженъ объявить при взятіи апелляціи, для записки въ выдаваемое ему апелляціонное свидѣтельство), — то сторонамъ слѣдуетъ явиться въ слѣдующее за тѣмъ второе засѣданіе Лагманскаго суда (§ 1). По открытіи засѣданій Лагманскаго суда, Лагманъ, выставленіемъ извѣщенія на дверяхъ судебнаго присутствія, назначаетъ день для разсмотрѣнія дѣла, а стороны обязаны соображаться съ назначеніемъ Лагмана и впрочемъ соблюдать какъ порядокъ, установленный для явки въ судъ, такъ и прочіе обряды судопроизводства, подъ опасеніемъ лишенія права апелляціи. Если же апелляторъ отстанетъ отъ апелляціи, то онъ обязанъ о томъ увѣдомить какъ своего соперника, за 3 недѣли до начатія засѣданій Лагманскаго суда, такъ и Лагмана при открытіи засѣданія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ вознагражденія явившемуся отвѣтчику (§ 2).

Недовольный рѣшеніемъ *Кемнерскаго суда* по гражданскому дѣлу вообще, долженъ, до истеченія 4-хъ дневнаго срока *), не считая того дня въ который состоялось

---

*) Исключая вышеупомянутаго 8-и дневнаго срока, тотъ день, въ который состоялось рѣшеніе, не считается при назначеніи сроковъ.

рѣшеніе, объявить свое неудовольствіе, внеся притомъ установленныя апелляціонныя деньги, 36 коп. сер., а потомъ подать апелляціонное прошеніе въ Ратгаузскій судъ, въ 18-й день по постановленіи рѣшенія, не позже 12 часовъ дня. Отвѣтчикъ, не дожидая дальнѣйшаго вызова, долженъ тогдаже явиться для принятія этого прошенія, а потомъ подать свой отзывъ, при перекличкѣ дѣла въ Ратгаузскомъ судѣ, въ 8-й день послѣ того; если же въ тотъ день нѣтъ присутствія, то въ первый за тѣмъ присутственный день; а впрочемъ соблюдать общія по этой части правила (Гл. 25 §§ 11 и 12). Всѣ прошенія и прочія бумаги слѣдуетъ подавать въ двойномъ образцѣ (§ 13).

Въ Гофгерихтѣ и въ Ратгаузскомъ судѣ, гдѣ онъ составляетъ вторую инстанцію, назначаемый къ тому членъ суда обязанъ по дѣлу, какъ заявленному тамъ непосредственно, такъ и перенесенному туда по апелляціи, исключая нѣкоторыя извѣстныя дѣла, составить *докладную записку* *) до приступа къ слушанію и сужденію дѣла (Гл. 22 § 1). Докладная записка сообщается потомъ тяжущимся, или ихъ повѣреннымъ, для прочтенія, рукоприкладства и возвращенія въ срокъ, назначаемый къ тому подъ опасеніемъ денежнаго штрафа. Несоблюденіе назначаемаго вторичнаго срока уже не будетъ препят-

---

*) Въ докладной запискѣ вкратцѣ означать весь ходъ и существо дѣла съ начала до конца, то есть: 1) по какому прошенію, представленію или сообщенію дѣло началось; 2) какіе были отвѣты и возраженія тяжущихся сторонъ; 3) какіе представлены ими акты, или крѣпости и доказательства противу оныхъ (Гл. 22 § 2).

ствіемъ къ рѣшенію дѣла. Каждый изъ тяжущихся, если усмотритъ, что въ выпискѣ что-либо упущено или неправильно выписано, или же требуетъ словеснаго допрашиванія сторонъ, можетъ о томъ объявить при рукоприкладствѣ (Гл. 22 § 2; В. Пр. 11 Дек. 1766; В. О. 19 Янв. 1802). Если же стороны на то согласны, то можно рѣшить дѣло и безъ составленія докладной записки (Гл. 22 § 4). Докладчикъ поднесенныхъ въ Сенатъ на ревизію дѣлъ также обязанъ составлять по нимъ докладныя записки, для выдачи сторонамъ на рукоприкладство (Гл. 30 § 13). Но въ Герадскихъ, Лагманскихъ и Кемперскихъ судахъ тяжущіеся не вправѣ требовать составленія докладныхъ записокъ, если судъ самъ не признаетъ того нужнымъ, по случаю важности и обширности какого-нибудь дѣла (Гл. 22 § 1).

Апелляціонный обрядъ, при переносѣ дѣлъ изъ судебныхъ мѣстъ второй инстанціи въ верховный судъ, въ нѣкоторомъ отношеніи разнится отъ обыкновеннаго апелляціоннаго обряда: апелляторъ, по силѣ Гл. 26 § 6, обязанъ, для охраненія своего апелляціоннаго права по дѣлу, представить поручительство; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже рѣшеніе уже подлежитъ исполненію.

Недовольный рѣшеніемъ *судебнаго мѣста второй инстанціи* (т. е. Ратгаузскаго или Лагманскаго суда) долженъ объявить свое неудовольствіе до истеченія 8-и дневнаго срока, со внесеніемъ притомъ установленныхъ переносныхъ денегъ, 2 руб. 40 к. сер.; апелляція же не допускается, если предметъ дѣла цѣною ниже 24 руб. сер.,

включая въ эту сумму и требуемые проценты *) (Гл. 25 §§ 7, 15 и 16). Если предметъ спора такого свойства, что достоинство его на деньги не можетъ быть оцѣнкою опредѣлено, какъ то: повинности и пр., то по дѣлу допускается апелляція (Гл. 25 § 17). Установленный же закономъ срокъ для переноса дѣлъ по апелляціи въ верховный судъ различенъ въ разныхъ мѣстахъ, отъ 15-и до 90-а дней, смотря по разстоянію до того Гофгерихта, куда слѣдуетъ подавать апелляцію, отъ того судебнаго мѣста, гдѣ послѣдовало рѣшеніе; какъ явствуетъ изъ Гл. 25 и прочихъ по этой части правилъ. Если взявшій апелляцію пожелаетъ отстать отъ нее, то онъ обязанъ о томъ увѣдомить соперника до истеченія первой половины срока, назначеннаго въ сообщенномъ ему указаніи для переноса дѣла, подъ опасеніемъ вознагражденія издержекъ сопернику, явившемуся на срокъ въ верховный судъ (Гл. 25 § 24). Если же участвуютъ въ дѣлѣ многіе съ-обща, то они всѣ вмѣстѣ переносятъ дѣло подачею *одного* только апелляціоннаго прошенія; переносныя же деньги платятся, не по числу апелляторовъ, а за одну только апелляцію (§ 18).

Кромѣ того тяжущійся, желающій перенести дѣло по апелляціи изъ суда второй инстанціи въ верховный судъ, долженъ, подъ опасеніемъ лишенія апелляціоннаго права, соблюдать слѣдующее: 1) представить, при подачѣ апелляціоннаго прошенія, обязательство отъ двухъ надеж-

---

*) Рѣшенія Ратгаузскихъ судовъ г. г. Або и Выборга не подлежатъ апелляціи, если предметъ рѣшеныхъ дѣлъ цѣною ниже 96 руб. сер. (В. Р. 25 Фев. 1642; В. Пр. 11 Нояб. 1816 и В. Пр. 11 Дек. 1766).

ныхъ поручителей въ томъ, что они отвѣтствуютъ, и за себя и другъ за друга, въ платежѣ издержекъ и убытковъ, вознагражденіе которыхъ можетъ быть съ него присуждено; или же, вмѣсто поручительства, представить достаточный залогъ деньгами, золотомъ или серебромъ (Гл. 26 § 1). 2) Если апелляторъ обвиненъ въ искѣ судами обѣихъ инстанцій, (или только Герадскимъ или же Ратгаузскимъ судомъ по дѣлу вексельному, или касающемуся судоходства; или же Ратгаузскимъ судомъ по дѣлу, которое подлежитъ его непосредственному разбору — хотя и есть Кемнерскій судъ), — то искъ уже подлежитъ удовлетворенію въ той части, въ отношеніи которой согласны рѣшенія обѣихъ инстанцій (§ 2). Если обвиненный не будетъ въ состояніи исполнить рѣшенія, то ему слѣдуетъ представить поручительство въ обезпеченіе иска или поручную запись *), или же подвергнуться личному задержанію, до окончательнаго рѣшенія дѣла (§ 3). Если же исполненіемъ рѣшенія уничтожается предметъ дѣла, то рѣшеніе не приводится въ исполненіе (§ 4). Въ случаѣ исполненія рѣшенія, выигривающій дѣло можетъ, подъ поручительство, принять присужденныя ему деньги (§ 7). Доправляющій искъ отъ имени казны, или общины, не подлежитъ внесенію апелляціонныхъ денегъ, ни представленію поручительства (Гл. 25 § 8).

По исполненіи апелляціоннаго обряда, переноситель дѣла долженъ въ назначенный срокъ подать въ Гофгерихтъ свое апелляціонное прошеніе и прочія представляемыя имъ по дѣлу бумаги, въ двойномъ образцѣ. Противной сторонѣ слѣдуетъ притомъ же явиться для при-

---

*) См. статью: о поручительствѣ.

нятія прошенія переносителя, а потомъ въ 11 часовъ утра того же дня послѣдующей недѣли представить свой отзывъ. За тѣмъ уже сторонамъ соблюдать порядокъ установленный для производства дѣлъ (Гл. 27 §§ 1, 2, 3 и 6). По апелляціоннымъ дѣламъ принимается всего только по одному прошенію съ каждой стороны (Гл. 27 § 2).

Кто рѣшеніемъ Гофгерихта не доволенъ, можетъ поднести дѣло *въ Сенатъ на ревизію*, подачею всеподданнѣйшаго прошенія на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя, до истеченія 120 дневнаго, (а по дѣламъ вексельнымъ и касающимся судоходства, 90 дневнаго) срока (Гл. 30 § 9; В. П. 5 Мая 1810).

Чтобы пользоваться этимъ способомъ испрашиванія отмѣны состоявшагося по дѣлу рѣшенія, недовольному слѣдуетъ: 1) подать о томъ въ Гофгерихтъ прошеніе до истеченія 7-и дневнаго срока; 2) внести притомъ *въ залогъ правой апелляціи* 96 руб. сер.; 3) до исхода 14 дней, по полученіи дозволенія на переносъ дѣла, представить въ Гофгерихтъ деньги на гербовую бумагу и пошлины за документы, а до исхода 30-и дней внести пошлины за протоколы, по счету выдаваемому изъ Гофгерихтской канцеляріи (В. П. 24 Апр. 1754); 4) представить поручительство въ обезпеченіе могущаго быть присужденнымъ съ него вознагражденія за убытки и издержки, какъ выше уже сказано: 5) исполнить рѣшеніе Гофгерихта, если онъ обвиненъ въ искѣ судами обѣихъ нижнихъ инстанцій, или же однимъ изъ нихъ и Гофгерихтомъ, или же Гофгерихтомъ, въ качествѣ первой по дѣлу инстанціи; а въ противномъ случаѣ представить только поручительство въ обезпеченіе иска (Гл. 30 §§ 3 и 5). Если апел-

ляторъ живетъ или находится за границею, то ему пользоваться полугодовымъ срокомъ, въ отношеніи исполненія рѣшенія и представленія поручительства; а во всемъ прочемъ повѣренный его долженъ соображаться съ выше приведенными правилами (§ 8). Если кто по бѣдности не можетъ исполнить 2-го и 3-го изъ выше упомянутыхъ пунктовъ, то онъ всетаки обязанъ исполнить 4-й и 5-й, т. е. представить поручную запись, или же подвергнуться личному задержанію до окончательнаго рѣшенія дѣла (§ 6). Въ назначенный къ тому день переноситель дѣла обязанъ въ Регистраторскую контору Судебнаго Департамента ИМПЕРАТОРСКАГО Сената подать выданное отъ Гофгерихта свидѣтельство въ исполненіи имъ апелляціоннаго обряда, вмѣстѣ съ рѣшеніемъ Гофгерихта и со всеподданнѣйшимъ своимъ прошеніемъ; а противная сторона должна притомъ же явиться для полученія прошенія переносителя, для того чтобы до истеченія 22 дней представить всеподданнѣйшій свой отзывъ по тому прошенію. Отъ каждой стороны принимается всего только по одному прошенію, которое никакъ не должно содержать въ себѣ болѣе трехъ листовъ, подъ опасеніемъ штрафа. Сторонамъ не дозволяется представлять новыхъ доказательствъ, утверждающихъ права ихъ, кромѣ прежде приведенныхъ, развѣ только въ такомъ случаѣ, если ихъ прежде не было или они не могли быть представлены. Неявка безъ препятствія имѣетъ послѣдствіемъ лишеніе права представить дальнѣйшее по дѣлу объясненіе (§§ 10, 11 и 12). Если стороны примиряются, или же Сенатъ утверждаетъ рѣшеніе Гофгерихта, то деньги, представленныя въ залогъ правой апелляціи, поступаютъ въ пользу Гофгерихта; въ противномъ случаѣ онѣ возвращаются (§ 17).

Когда рѣшеніе нижняго суда подлежитъ переносу въ верхній *по жалобѣ,* то не слѣдуетъ сторонамъ соблюдать обыкновеннаго апелляціоннаго порядка, ни прочихъ обрядовъ, установленныхъ для формальнаго судопроизводства. Вообще недовольный рѣшеніемъ, подлежащимъ обжалованію, долженъ объявить свое неудовольствіе судьѣ; но не всегда, какъ при апелляціи. Главной важности то обстоятельство, что, по подачѣ жалобщикомъ апелляціонной жалобы въ верхній судъ на рѣшеніе нижняго суда, вовсе не требуется явки тамъ противной стороны, какъ при апелляціи. Напротивъ, жалобщикъ самъ долженъ распорядиться о сообщеніи противной сторонѣ опредѣленій верхняго суда состоявшихся по дѣлу, когда судомъ требуется ея отзывъ. Слѣдовательно обязанъ жалобщикъ развѣдывать въ верхнемъ судѣ объ опредѣленіяхъ онаго по дѣлу, чтобы жалоба его не оставалась безъ законныхъ послѣдствій.

Кто не доволенъ окончательнымъ уголовнымъ приговоромъ суда (т. е. окончательнымъ его рѣшеніемъ по уголовному дѣлу), тотъ вправѣ переносить дѣло изъ Герадскаго или Кемнерскаго *) судовъ прямо въ *Гофгерихтъ*, подачею на рѣшеніе апелляціонной жалобы, до истеченія установленнаго для того срока (Гл. 25 § 5). Кто по уголовному дѣлу судомъ приговоренъ къ денежному штрафу, а не находится подъ стражею, обязанъ притомъже представить: *а)* удовлетворительное поручительство въ обезпеченіе присужденнаго съ него штрафа, или *б)* свидѣтель-

*) Исключая тяжкія уголовныя дѣла, по которымъ подлежитъ: *изслѣдованіе* Кемнерскому суду, а *рѣшеніе* Ратгаузскому (В. Пр. 8 Авг. 1791 г.).

ство въ томъ, что обезпеченіе внесено сполна въ Губернское казначейство, или же *в)* свидѣтельство о бѣдности своей (В. О. 23 Марта 1807).

Кромѣ обыкновенныхъ уголовныхъ дѣлъ, подлежатъ еще переносу въ Гофгерихтъ, посредствомъ жалобы: 1) дѣла, по которымъ сторона можетъ доказать что нарушенъ порядокъ судопроизводства (Гл. 25 § 21); 2) *частныя** (Гл. 16 §§ 1 и 4) и 3) *отсрочныя***) (Гл. 16 § 6) судебныя рѣшенія; 4) дѣла касательно порубки лѣса, противозаконнаго пользованія чужимъ лѣсомъ и чужими угодьями, лѣснаго пожара, охоты и звѣриной ловли (Гл. 25 § 5); 5) судебное рѣшеніе, на которое недопущена была апелляція, (въ случаѣ если тяжущійся полагаетъ что отказъ учиненъ не по справедливости, (Гл 25 § 20); 6) дѣла о противозаконныхъ дѣйствіяхъ уѣздныхъ сборщиковъ при сборѣ податей и экзекуторовъ при исполненіи судебныхъ рѣшеній и пр. (Гл. 10 § 27); 7) дѣла о совершеніи судебной записи (закладной крѣпости) (Гл. 7 § 1), или огласки отчужденія недвижимаго имѣнія и о совершеніи судебной крѣпости на имѣніе равно и о назначеніи опекуна, (В. П. 7 Іюня 1749 г.); 8) дѣла, рѣшенныя экзекуціоннымъ (исполнительнымъ) порядкомъ (О. о Э. Гл. 9 § 1) и пр.

По объявленіи стороною неудовольствія на состоявшееся по дѣлу рѣшеніе, судья обязанъ сообщить ей подробное указаніе порядка искать отмѣны рѣшенія, показывая притомъ, подлежитъ ли дѣло переносу апелляціоннымъ порядкомъ или посредствомъ подачи апелляціонной жалобы (О. о. С. Гл. 25 § 18).

---

*) См. стран. 48. — **) См. стран. 53.

По подачѣ жалобщикомъ въ назначенное время апелляціонной жалобы, Гофгерихтъ входитъ въ разсмотрѣніе ея, а въ случаѣ неосновательности жалобы постановляетъ тотчасъ рѣшеніе по дѣлу. Въ случаѣ же уваженія жалобы, Гофгерихтъ, постановленіемъ опредѣленія по дѣлу, требуетъ представленія противною стороною отзыва въ назначаемый къ тому срокъ, подъ опасеніемъ штрафа; но сообщеніе противной сторонѣ этого опредѣленія Гофгерихта возлагается на жалобщика, который обязанъ представить въ Гофгерихтъ роспиську въ исполненіи этой обязанности. Если противная сторона не представитъ своего отзыва до истеченія назначаемаго вторичнаго срока, то дѣло всетаки будетъ рѣшено (О. о С. Гл. 27 § 8; О. о Э. Гл. 9 § 2). По дѣламъ о взысканіи долговъ не назначается уже вторичнаго срока (В. П. 28 Іюня 1798). Отзывъ судьи требуется только по важному дѣлу (В. Пр. 11 Дек. 1766).

Кто недоволенъ рѣшеніемъ Гофгерихта по уголовному дѣлу, можетъ объ отмѣнѣ его подать *въ Судебный Департаментъ Сената* всеподданнѣйшее прошеніе на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя, до истеченія 60 дневнаго срока; соблюдая впрочемъ вообще, въ отношеніи представленія поручительства, обыкновенный порядокъ, какой выше объясненъ касательно переноса дѣлъ въ Гофгерихтъ по жалобѣ (В. П. 5 Мая 1810; В. П. 22 Нояб. 1749; В. Пр. 6 Ноябр. 1765 г.). Если жалобщикъ находится подъ стражею, то ему распоряженіемъ Губернатора доставляются средства къ составленію прошенія и къ представленію его (В. П. 23 Марта 1807).

Впрочемъ можно, какъ по искамъ и тяжбамъ, такъ и по дѣламъ о взысканіи долговъ экзекуціоннымъ поряд-

комъ, посредствомъ представленія всеподданнѣйшей апелляціонной жалобы, просить въ Сенатѣ о переверщеніи рѣшеній Гофгерихта, безъ внесенія денегъ въ *залогъ правой апелляціи*, если жалобщикъ можетъ доказать что нарушенъ былъ по дѣлу порядокъ судопроизводства (О. о С. Гл. 30 § 18).

Рѣшенія, постановленныя Губернаторами по дѣламъ касательно завѣдыванія казеннымъ имѣніемъ и по разнымъ другимъ экономическимъ дѣламъ и пр., подлежатъ переносу прямо въ Хозяйственный Департаментъ Сената, подачею всеподданнѣйшей апелляціонной жалобы до истеченія 90 дневнаго срока (В. П. 5 Мая 1810).

Въ случаѣ законныхъ препятствій въ подачѣ апелляціонной жалобы въ назначенный срокъ, законъ еще предоставляетъ сторонѣ, недовольной судебнымъ рѣшеніемъ, возможность *охранять свое апелляціонное право* по дѣлу, какъ изъ слѣдующаго явствуетъ. Если жалобщикъ, до истеченія установленнаго къ тому закономъ срока, не успѣетъ представить формальную апелляціонную жалобу на судебное рѣшеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшеніемъ и прочими къ дѣлу принадлежащими документами, — то ему слѣдуетъ, до истеченія означеннаго срока, подать *предварительное прошеніе для охраненія своего апелляціоннаго права*, объявляя, что за особенными и непредвидѣнными препятствіями сообщенное ему указаніе для испрашиванія отмѣны рѣшенія не могло быть во всѣхъ частяхъ исполнено; а дѣйствительность такихъ препятствій тогдаже должна быть удостовѣрена особымъ свидѣтельствомъ, выданнымъ отъ подлежащаго судьи, публичнаго нотаріуса, пастора, чиновника уѣздной полиціи, или другихъ достойныхъ вѣры лицъ, находящихся на мѣстѣ жительства

жалобщика; при всемъ томъ однакожъ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія подлежащаго суда, считать ли право переноса жалобщика черезъ то потеряннымъ, или нѣтъ. Судьямъ же нижнихъ инстанцій вмѣнено въ обязанность, въ сообщаемомъ сторонамъ указаніи означеннаго рода также подробно изъяснять, чтò сторонамъ слѣдуетъ соблюдать въ отношеніи подачи предварительнаго по этой части прошенія (В. О. 15 Фев. 1811 г.; В. Пр. 4 Іюля 1817).

Къ предоставленнымъ закономъ средствамъ для переноса дѣлъ изъ судебныхъ мѣстъ нижнихъ инстанцій въ верховный судъ, можно еще отнести: *представленіе дѣлъ слѣдственнымъ порядкомъ на ревизію.* Слѣдственный порядокъ отъ апелляціоннаго разнствуетъ существенно тѣмъ, что въ ономъ дѣло не переносится изъ суда нижней инстанціи въ верховный судъ по просьбѣ тяжущихся, съ обрядомъ апелляціи, а поступаетъ по самому порядку его производства на ревизію, не смотря на то, довольны ли стороны состоявшимся по дѣлу рѣшеніемъ, или нѣтъ, ни на то, будутъ ли онѣ подавать на него апелляціонную жалобу, или нѣтъ. *Ревизія уголовныхъ дѣлъ* есть вторичное разсмотрѣніе и обсужденіе дѣлъ, рѣшенныхъ уже нисшими судами, которое производится высшими судами, по требованію самого закона съ тою цѣлію, чтобъ получить полное убѣжденіе въ справедливости и правильности постановленныхъ ими приговоровъ. Государство, преслѣдуя преступленіе, съ одной стороны какъ обвинитель, не можетъ удовлетвориться такимъ приговоромъ, который подвергаетъ преступника наказанію меньшему, нежели какое онъ заслуживаетъ; съ другой стороны, имѣя цѣлію удовлетворить чрезъ это требова-

ніямъ самой правды и отыскать прямую истину въ уголовномъ дѣлѣ, оно не можетъ терпѣть ни малѣйшей несправедливости въ уголовномъ приговорѣ. По этому, въ полномъ сознаніи цѣли уголовнаго правосудія и всей важности правъ, о которыхъ въ уголовномъ судопроизводствѣ идетъ дѣло и потому что приговоръ, данный на основаніи суда, одинъ только разъ произведеннаго надъ дѣломъ, всегда оставляетъ за собою еще нѣкоторое сомнѣніе относительно его справедливости и правильности, — Государство, по крайней мѣрѣ въ важныхъ случаяхъ, гдѣ идетъ дѣло о какомъ либо наиболѣе важномъ преступленіи или о какомъ либо тяжкомъ наказаніи, необходимо требуетъ вторичнаго пересмотра дѣла. По силѣ О. о С. Гл. 25 § 5, слѣдующія уголовныя дѣла, по изслѣдованіи и рѣшеніи ихъ судомъ нижней инстанціи, подлежатъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, представленію на ревизію *) верховнаго суда, а именно дѣла: 1) о преступленіи, за учиненіе котораго слѣдуетъ лишеніе жизни или чести; 2) о богохуленіи; 3) объ издѣвкахъ надъ богослуженіемъ; 4) о лжепредсказываніи, подложномъ дѣланіи чудесъ и другихъ обманахъ суевѣрія; 5) о поддѣлкѣ монеты, или дѣланіи и выпущеніи въ обращеніе фальшивой монеты: (такія дѣла судомъ нижней инстанціи только изслѣдываются, а на рѣшеніе представляются въ Гофгерихтъ — В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809; В. П. $\frac{2}{14}$ Нояб. 1812); 6) о двоебрачіи, или обрученіи лица, обязаннаго уже прежнимъ супружествомъ; 7) о прелюбодѣяніи обостороннемъ (В. Пр. 20 Іюля 1780); 8) о скотоложствѣ; 9) о зажига-

*) Городскимъ судомъ, до исхода 14-и дней; судебнымъ же мѣстомъ въ уѣздѣ присутствующимъ, до истеченія одного мѣсяца (В. Пр. 15 Апр. 1774).

тельствѣ; 10) о нанесеніи побоевъ родителямъ, вотчиму, мачихѣ, тестю, тёщѣ, свёкру либо свекрови, или же о поношеніи ихъ; 11) о чадоубійствѣ, умышленномъ во чревѣ умерщвленіи и изгнаніи плода, или подкинутіи младенца; 12) объ отравленіи ядомъ; 13) о нарушеніи общественной безопасности, или предоставленной закономъ каждому особенной безопасности (неприкосновенности) въ церкви, въ судѣ и по дорогамъ туда и обратно, равно и о похищеніи или изнасилованіи женщины и о насильственномъ посягательствѣ на цѣломудріе ея; 14) о смертоубійствѣ умышленномъ или ненамѣренномъ; 15) объ укрывательствѣ и освобожденіи законопреступниковъ; 16) о святотатствѣ, или воровствѣ-кражѣ вообще, въ церкви учиненной; 17) о кражѣ, учиненной домашними, равно и о постыдной кражѣ; 18) о третичномъ или болѣе изобличеніи въ кражѣ; 19) о воровствѣ со взломомъ (В. Пр. 1 Апрѣля 1773); 20) о тайномъ сносѣ состоящаго въ общемъ владѣніи имущества мужемъ, женою, дѣтьми, или же членомъ товарищества; 21) о самовольномъ обложеніи подданныхъ Государства податьми; 22) о растратѣ чиновникомъ ввѣренныхъ ему казенныхъ или общественныхъ суммъ; 23) о сводничествѣ и обращеніи непотребства въ ремесло; 24) о любодѣйствѣ въ степеняхъ родства и свойства церковными законами возбраненныхъ; равно и дѣла объ участвованіи въ какомъ-нибудь изъ означенныхъ выше преступленій. Представленію слѣдственнымъ порядкомъ на ревизію верховнаго суда подлежатъ также: 25) приговоръ, присуждающій къ публичному церковному покаянію, — когда обвиненный запирается въ третій разъ и не проситъ прощенія (В. О. 23 Марта 1807); 26) рѣшеніе Духовной Консисторіи, касательно изверженія священника отъ духовнаго сана и званія за учи-

неніе имъ преступленія (В. Пр. 7 Дек. 1787) и 27) рѣшеніе по дѣлу о совершеніи преступленія лицомъ, допущеннымъ къ пріобщенію Св. Тайнъ, въ теченіе того дня въ который онъ пріобщался, или касательно нападенія, учиненнаго на него другимъ въ тотъ же день (В. Пр. 21 Марта 1728 и 7 Окт. 1752); и пр.

Постановленный Гофгерихтомъ по дѣлу приговоръ, присуждающій подсудимаго къ лишенію жизни, подлежитъ всеподданнѣйшему представленію на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе (В. О. 23 Марта 1807; В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809); также приговоръ по дѣлу, касательно преступленія противъ Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, хотя бы за него и не послѣдовало смертной казни (В. Пр. 4 Апр. 1807).

Еслибъ когда-нибудь случилось, что дѣло въ нижнемъ судѣ произведено такъ неправильно, что безъ новаго производства рѣшить его невозможно, тогда самое рѣшеніе нижняго суда считать ничтожнымъ и дѣло *обращать тудаже для новаго производства*, съ наложеніемъ на судъ надлежащаго за то взысканія. Но иногда случается, что дѣло, за необслѣдованіемъ судьею всѣхъ обстоятельствъ онаго, обращается ему назадъ для пополненія новыми доказательствами и справками.

Законъ предоставляетъ еще средство и къ возврату потерянныхъ уже по дѣлу правъ, *испрашиваніемъ ВЫСОЧАЙШАГО перевершенія судебнаго рѣшенія, вошедшаго уже въ законную силу, и возстановленія пропущеннаго судебнаго срока;* но это средство допускается только въ особенныхъ случаяхъ и при представленіи сильныхъ побудительныхъ къ просьбѣ причинъ и уважительныхъ оправ-

даній въ пропускѣ законнаго срока. При подачѣ въ Сенатъ всеподданнѣйшаго, на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя составленнаго, прошенія, искатель обязанъ представить поручительство въ обезпеченіе могущихъ быть присужденными съ него убытковъ и издержекъ и свидѣтельство въ исполненіи имъ постановленнаго рѣшенія.

Въ случаѣ уваженія просьбы, Сенатъ требуетъ отзыва противной стороны и постановляетъ рѣшеніе по справедливости. Неосновательная просьба такого рода подвергаетъ искателя денежному штрафу и выдачѣ вознагражденія (О. о С. Гл. 31 §§ 1 и 2). Кто нашелъ новыя доказательства, побуждающія, по его мнѣнію, къ перевершенію вошедшаго уже въ законную силу рѣшенія, можетъ подавать о томъ въ Сенатъ всеподданнѣйшее на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя прошеніе; а въ случаѣ уваженія просьбы, Сенатъ обращаетъ дѣло на дальнѣйшее производство суда, постановившаго означенное рѣшеніе. Однакожъ искателю слѣдуетъ, прежде допущенія его къ представленію тамъ этихъ доказательствъ, представить вышеозначенныя поручительство и свидѣтельство и подтвердить присягою, что эти доказательства ему прежде не были извѣстны, или казались ему не такъ важными, а что онъ тѣмъ отнюдь не хочетъ нарушать правъ противной стороны, ни причинять ей вредъ или ущербъ. Если же обнаружится, что цѣль искателя была противна его увѣренію, то онъ присуждается къ вознагражденію противника за издержки и убытки и кромѣ того подвергается отвѣтственности за злоупотребленіе порядка судопроизводства.

За тѣмъ уже дѣло подлежитъ обыкновенному переносу апелляціоннымъ порядкомъ (§ 3).

Послѣднее средство остановить исполненіе уголовнаго приговора состоитъ въ *испрашиваніи помилованія* или освобожденія отъ наказанія единственно по милосердію. Обвиняемый можетъ испрашивать помилованія, опираясь единственно на милосердіе Верховной Власти; пространство же помилованія, какъ дѣйствіе МОНАРШЕЙ Воли, опредѣляется всякій разъ особеннымъ ея рѣшеніемъ. Такого рода прошенія лицъ, находящихся подъ стражею, должны быть писаны на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя, подаваемы въ Сенатъ и всегда подписаны, если просящій безграмотенъ, сочинителемъ, съ означеніемъ его званія; къ прошенію въ каждомъ случаѣ должна быть приложена копія съ постановленнаго рѣшенія, удостовѣренная въ вѣрности чиновникомъ Губернскаго Правленія, съ означеніемъ числа, когда искателю сообщено рѣшеніе (В. Пр. 16 Янв. 1810). Если же искатель обвиняется въ преступленіи, за которое слѣдуетъ лишеніе жизни, то должно, до представленія въ Сенатъ Губернаторомъ всеподданнѣйшаго его прошенія, допрашивать искателя, въ Губернской Канцеляріи, въ подлежащемъ Ратгаузскомъ судѣ, или въ уѣздѣ чиновникомъ уѣздной полиціи, при двухъ засѣдателяхъ Герадскаго суда, составлено ли прошеніе согласно съ его показаніями и намѣреніемъ; протоколъ, веденный при допросѣ, прилагается къ прошенію (В. Пр. 6 Фев. 1818).

Прошеніе о помилованіи или освобожденіи по милосердію отъ присужденной по уголовному дѣлу отвѣтственности подлежитъ подачѣ, до исхода 15-и дней по сообщеніи виновному ВЫСОЧАЙШАГО по дѣлу рѣшенія, къ мѣстному Губернатору, который представляетъ его въ Сенатъ (В. О. 5 Мая 1810 г.). Кто не находится подъ стражею можетъ подать свое всеподданнѣйшее прошеніе

прямо въ Судебный Департаментъ Сената; но возбранено обвиненнымъ утруждать прошеніемъ непосредственно Самого ГОСУДАРЯ; также непозволено другимъ лицамъ, какъ только самимъ обвиненнымъ, подавать прошенія этого рода отъ имени осужденныхъ. Прошеніе преступника, присужденнаго окончательнымъ приговоромъ къ лишенію жизни или чести, представляется Сенатомъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе, а по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія не принимается уже дальнѣйшаго прошенія по сему предмету. По представленіи же всеподданнѣйшихъ прошеній о помилованіи или освобожденіи отъ присужденной по прочимъ уголовнымъ дѣламъ отвѣтственности, Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе ихъ, а если окажется, что обвиненный не заслуживаетъ помилованія, то Сенатъ, не представляя прошенія на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе, имѣетъ въ просьбѣ отказать; въ противномъ же случаѣ Сенатъ подноситъ прошеніе на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе (В. П. 24 Янв. 1819; В. П. 2 Іюня 1826).

О ШТРАФАХЪ ЗА НЕПРАВИЛЬНЫЙ ИСКЪ И НЕПРАВИЛЬНОЕ РѢШЕНІЕ.

Кто отважится, завѣдомо и противу явныхъ доводовъ, начинать неправильный искъ на комъ-либо, или же апелляціоннымъ порядкомъ перенести неосновательное и несправедливое дѣло въ верхній судъ, тотъ подлежитъ денежному штрафу, различному въ различныхъ судахъ, смотря по обстоятельствамъ, отъ 2 руб. 40 коп. до 48

руб. сер., и обязанъ кромѣ того вознаградить всѣ причиненныя тѣмъ другому издержки и убытки (О. о С. Гл. 29 §§ 1 и 2; О. о Э. Гл. 9 § 4). Въ случаѣ несостоятельности обвиненнаго штрафныя деньги возмѣщаются заключеніемъ въ тюрьмѣ (О. о С. Гл. 29 § 2). За умышленное вчинаніе неправильнаго уголовнаго иска, по которому обвиняемый можетъ подлежать лишенію жизни или чести, обвинитель подвергается тому наказанію, подъ которое обвиняемаго подвести старался: это же самое законоположеніе примѣнять и къ свидѣтелямъ, учинившимъ ложное показаніе по уголовнымъ сего рода дѣламъ (О. о П. Гл. 60 § 1).

Запрещено, подъ опасеніемъ штрафа, утруждать Сенатъ дѣломъ, подлежащимъ предварительному заявленію въ судебномъ мѣстѣ или въ Губернскомъ Правленіи (О. о С. Гл. 30 § 21). Кто осмѣливается, завѣдомо и противу явныхъ доводовъ, поднести неосновательное дѣло на ревизію Сената, — съ того взыскивается штрафа 240 руб. сер. (О. о С. Гл. 30 § 16). Если же кто станетъ въ Сенатѣ жаловаться на то, будто Гофгерихтъ постановилъ по его дѣлу несправедливое рѣшеніе, а отъ предварительнаго предостереженія не исправится и всетаки не можетъ доказать обвиненіе, то онъ за то подвергается тѣлесному наказанію (О. о С. Гл. 30 § 20).

Кто сызнова будетъ въ судѣ заявлять дѣло, по которому состоявшееся уже рѣшеніе вошло въ законную силу, или же станетъ охуждать это рѣшеніе въ судѣ, или внѣ суда, тотъ подлежитъ денежному штрафу отъ 2 руб. 40 коп. до 240 руб. сер., смотря по обстоятельствамъ (О. о С. Гл. 28 § 1).

Если судья по явному нерадѣнію, или же по неразумію, постановляетъ неправильное рѣшеніе по дѣлу, то онъ за то подлежитъ отрѣшенію отъ должности, или временному отъ нее удаленію, или же денежному штрафу, смотря по обстоятельствамъ; а кромѣ того онъ обязанъ вознаградить причиненные кому тѣмъ издержки и убытки. Если онъ это сдѣлаетъ умышленно, по враждѣ или злости, по пріязни, изъ посуловъ и подарковъ или же ради корысти: то онъ подлежитъ отрѣшенію на всегда отъ должности и вознагражденію убытковъ, а принятыя имъ взятки обращаются въ пользу бѣдныхъ; если же случится что кто, по силѣ этого неправильнаго рѣшенія, будетъ наказанъ лишеніемъ жизни или чести, въ такомъ случаѣ и онъ подвергается такому же наказанію (О. о С. Гл. 1 § 12; О. о Э. Гл. 9 § 3).

Впрочемъ жалобы на присутственныя мѣста и на должностныхъ лицъ подлежатъ подачѣ Генералъ Губернатору, Прокурору, или же мѣсту, которому подчинены виновные чиновники.

О РАЗЛИЧНЫХЪ РОДАХЪ НАКАЗАНІЙ И ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ СУДЕБНЫХЪ ПРИГОВОРОВЪ.

Наказанія, закономъ установленныя, бываютъ слѣдующихъ родовъ: денежные штрафы; работа въ смирительномъ домѣ и въ крѣпости, на время или на всегда; временное заключеніе въ тюрьмѣ; временное заключеніе въ тюрьмѣ на хлѣбѣ и на водѣ; церковное покаяніе; ли-

шеніе всѣхъ правъ состоянія и чести; тѣлесное наказаніе, мущинъ прутьями *), женщинъ розгами *); и смертная казнь. Родъ и мѣра наказанія опредѣляются по закону, смотря какъ по бо́льшей или меньшей важности преступленія, такъ и по обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ вину преступника. Виновные въ преступленіи, причинившемъ кому либо убытки, вредъ или обиду, сверхъ наказанія, къ коему присуждаются, обязаны вознаградить за этотъ вредъ, убытокъ или обиду, изъ собственнаго имущества, по точному о томъ постановленію суда (О. о Н.; О. о П.).

Смертная казнь полагается закономъ за слѣдующія преступленія: богохуленіе и возложеніе хулы на святое Слово Божіе и Св. Таинства, съ умысломъ (О. о П. Гл. 1); преступленіе противъ Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, бунтъ противъ Власти Верховной и государственная измѣна (Гл. 4, 5 и 6); поддѣлка монеты (Гл. 7); двоебрачіе (Гл. 9); скотоложство (Гл. 10); зажигательство (Гл. 11); кровосмѣшеніе (Гл. 59), и умышленное смертоубійство (Гл. 12, 14, 15, 16, 17, 24 и пр.).

Однако смертные приговоры уже не приводятся въ исполненіе; развѣ только въ такомъ случаѣ, когда преступленіе обвиненнаго составляетъ такое нарушеніе закона, черезъ которое посягается на спокойствіе Государства, на безопасность Престола, или на неприкосновенность МОНАРХА. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ смертная казнь, по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, замѣняется подверженіемъ осужденнаго преступника тѣлесному нака-

---

*) Для выдержанія этого наказанія преступники привязываются къ позорному столбу, стоя.

занію высшей степени, церковному покаянію и лишенію всѣхъ правъ состоянія *) и ссылкою въ Сибирь на каторжную работу въ рудникахъ (В. О. 21 Апр. 1826 г.).

Замѣна однихъ наказаній другими производится въ допущенныхъ закономъ случаяхъ. Исполненіе приговоровъ по дѣламъ уголовнымъ предоставляется исполнительнымъ мѣстамъ, на томъ же основаніи, какъ и по дѣламъ гражданскимъ. При исполненіи наказаній надлежащими экзекуторами обязаны находиться и должностныя лица, которымъ вмѣненъ въ обязанность надзоръ за правильнымъ исполненіемъ приговоровъ (О. о Н. Гл. 5 § 3).

О СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Судебныя мѣста, смотря по подвѣдомственнымъ имъ дѣламъ, бываютъ *обыкновенныя* или *особыя*. *Обыкновенными* называются судебныя мѣста, которымъ подвѣдомственны именно вообще всѣ судебныя, т. е. исковыя, тяжебныя и уголовныя дѣла, а только исключительнымъ образомъ хозяйственныя и благочинія касающіяся дѣла; какъ напримѣръ въ уѣздѣ, гдѣ нѣтъ *особыхъ* судебныхъ мѣстъ. *Особыми* судебными мѣстами называются: тѣ правительственныя установленія, которыя, завѣдываютъ распорядительною и исполнительною частію, или хозяйственными и прочими общественными дѣлами, имѣя только въ нѣкоторомъ отношеніи судебную власть; частію же суды, имѣющіе привилегированную подсудность по отношенію къ извѣстнымъ дѣламъ.

*) Эта казнь означаетъ политическую смерть.

Обыкновенныя судебныя мѣста составляютъ главный предметъ этого сочиненія: въ уѣздѣ, *Герадскіе суды* занимаютъ первую, и *Лагманскіе* вторую степень суда; въ городѣ же *Кемнерскій судъ* первая и *Ратгаузскій судъ* вторая степень суда; а надъ ними всѣми верховный судъ *Гофгерихтъ* (О. о С. Гл. 1 §§ 1—5).

Герадскій судъ *) (Härads-Rätt), который занимаетъ первую степень суда въ уѣздѣ, состоитъ изъ предсѣдателя, подъ названіемъ *Герадсгевдинга* (Häradshöfding) и 12-и **) засѣдателей, называемыхъ *немдеманами*. Предсѣдатель опредѣляется ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою изъ числа трехъ кандидатовъ, представляемыхъ Гофгерихтомъ; а засѣдатели выбираются изъ поселянъ отличнаго поведенія, живущихъ въ предѣлахъ мѣстнаго *судебнаго (Герадскаго) округа* (Tingslag). Конечно отъ засѣдателей не требуется вѣдѣнія законовъ, а назначаются они главнѣйше для доставленія судьѣ свѣдѣній о поведеніи и состояніи лицъ, о мѣстныхъ обычаяхъ и обстоятельствахъ и пр.; а въ какой мѣрѣ они участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ, уже показано выше. *Засѣданія Герадскаго суда* (Härads Ting) бываютъ временными, одинъ, два или три раза въ годъ, какъ особо установлено для различныхъ мѣстъ, и продолжаются каждый разъ столько времени, сколько требуетъ производство заявляемыхъ дѣлъ; а присутствіе

---

*) Этого рода судебныхъ мѣстъ всего 49. Изъ нихъ подвѣдомственны: *19 — Абоскому, 11 — Вазаскому* и *19 — Выборгскому* Гофгерихту.

**) Судъ считается комплектнымъ для постановленія по дѣлу рѣшенія, когда въ рѣшеніи дѣла участвуютъ 7 засѣдателей и предсѣдатель (О. о С. Гл. 23 § 1).

производится передъ обѣдомъ и послѣ обѣда, начинаясь въ 9 часовъ утра и оканчиваясь въ 7 часовъ вечера. Предсѣдатель, назначая время для начатія судебныхъ засѣданій, долженъ о томъ донести Гофгерихту и Губернатору и распорядиться, за десять недѣль до открытія засѣданій, о распубликованіи этого срока съ каѳедры церквей находящихся въ судебномъ округѣ (Domsaga); повсемѣстное же объявленіе помѣщается въ вѣдомостяхъ.

Предметы вѣдомства Герадскаго суда разнороднѣе и многочисленнѣе предметовъ вѣдомства всѣхъ прочихъ судовъ; ему подвѣдомственны вообще всѣ гражданскія и уголовныя дѣла и бо́льшая часть хозяйственныхъ дѣлъ (О. о С. Гл. 2).

Лагманскій судъ *) (Lagmans-Rätt) составляетъ вторую степень суда въ уѣздѣ и состоитъ изъ предсѣдателя, съ названіемъ *Лагмана* (Lagman), и 12-и **) засѣдателей, называемыхъ *немдеманами*. Предсѣдатель опредѣляется непосредственно отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; а засѣдатели выбираются изъ поселянъ мѣстнаго *Лагманскаго округа* (Lagsaga). *Засѣданія Лагманскаго суда* (Lagmans Ting) бываютъ также временными, по два раза въ годъ (В. П. 24 Мая 1843; 15 Янв. 1844), и продолжаются каждый разъ столько времени, сколько требуетъ производство заявленныхъ дѣлъ; присутствіе же производится передъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Предсѣдатель, назначая время для начатія судебныхъ засѣданій, дол—

---

*) Лагманскихъ судовъ всего 6, по два подъ каждымъ Гофгерихтомъ

**) Для постановленія рѣшенія по дѣлу требуется по крайней мѣрѣ 7 засѣдателей, кромѣ председателя (О. о С. Гл. 23 § 1).

женъ о томъ увѣдомить Губернатора, донести Гофгерихту и, за три мѣсяца до открытія засѣданій суда, распорядиться о распубликованіи назначеннаго имъ срока съ каѳедры церквей находящихся въ его судебномъ округѣ; повсемѣстное же объявленіе помѣщается въ вѣдомостяхъ.

Лагманскій судъ вѣдаетъ только тѣ *гражданскія* дѣла, которыя *по апелляціи* переносятся въ высшій судъ изъ Герадскихъ судовъ, подвѣдомственныхъ Лагманскому суду; но ни какія уголовныя дѣла, ни гражданскія, подлежащія переносу изъ Герадскихъ судовъ въ верхній судъ *подачею апелляціонной жалобы:* дѣла, идущія *сокращеннымъ* апелляціоннымъ порядкомъ не подлежатъ его вѣдомству, а поступаютъ прямо въ верховный судъ, мимо Лагманскаго. Если же взята апелляція на рѣшеніе, постановленное Герадскимъ судомъ по гражданскому дѣлу, по которому обнаружилось маловажное преступленіе, имѣющее тѣсную связь съ существомъ самого дѣла, — то и преступленіе подлежитъ разсмотрѣнію Лагманскаго суда вмѣстѣ съ самимъ дѣломъ. Непосредственному заявленію въ Лагманскомъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи, не подлежатъ никакія дѣла, развѣ только маловажныя преступленія, происходящія во время засѣданій суда (О. о С. Гл. 3).

Судебныхъ мѣстъ нижнихъ инстанцій есть въ нѣкоторыхъ городахъ по два, именно: *Кемнерскій* и *Ратгаузскій* судъ, въ иныхъ же только по одному, Ратгаузскій; но всѣ они постоянны и во всѣхъ присутствіе производится только передъ обѣдомъ. *Судебная власть* ихъ простирается на тотъ единственно городъ, для котораго они учреждены, и невыходитъ изъ предѣловъ городской

окружной черты (О. о С. Гл. 10 § 19; В. Р. 19 Янв. 1757 § 18). Въ маленькихъ городахъ, гдѣ нѣтъ Кемнерскаго суда, дѣла подвѣдомственныя этому суду подлежатъ заявленію и рѣшенію въ Ратгаузскомъ судѣ (О. о С. Гл. 6 § 4). Въ пяти малолюдныхъ городахъ*) даже нѣтъ Ратгаузскаго суда; тамъ учреждено по присутственному мѣсту въ родѣ Городской Думы въ Россіи: оно называется *Орднунгсманскимъ судомъ* (Ordnings-Rätt) и состоитъ изъ Городскаго Головы, подъ названіемъ *Орднунгсмана* (Ordningsman) и засѣдателей *(гласныхъ)*, выбираемыхъ городскимъ обществомъ. Этому суду подвѣдомственны только хозяйственныя и полицейскія дѣла города, а всѣ прочія дѣла подсудны мѣстному Герадскому суду.

Кемнерскій судъ **) (Kämners-Rätt) составляетъ въ городѣ, гдѣ онъ есть, первую степень суда и состоитъ изъ предсѣдателя, называемаго *Кемнерскимъ Презусомъ* (Kämners-Preses), и засѣдателей *(гласныхъ)*, подъ названіемъ *Кемнеровъ*, число которыхъ не должно быть менѣе двухъ. Предсѣдатель и засѣдатели опредѣляются по выбору городскаго общества, съ утвержденія Губернатора; первый, изъ числа просившихся на эту должность законовѣдцевъ, а послѣдніе, изъ мѣстныхъ гражданъ. Присутственные дни этого суда не опредѣлены, а бываютъ вообще по вторникамъ и пятницамъ. Предметы вѣдомства Кемнерскаго суда составляютъ вообще всѣ уголовныя и иско-

---

*) А именно: въ Сердоболѣ, Ювескюлѣ, С. Михелѣ, Гейнолѣ и Іоенсу.

**) Ихъ всего 9; а именно въ городахъ: Гельсингфорсѣ, Або, Выборгѣ, Ловизѣ, Улеоборгѣ, Вазѣ, Бьёрнеборгѣ, Гамле-Карлебю и Фридрихсгамѣ.

вые дѣла; но изъ числа этихъ дѣлъ отъ вѣдомства Кемнерскаго суда изъемлются однакоже дѣла, составляющія предметъ особыхъ судебныхъ установленій или суда второй степени (О. о С. Гл. 5). Уголовныя дѣла тяжкаго свойства, поступающія *слѣдственнымъ порядкомъ* на ревизію верховнаго суда, уже выше на своемъ мѣстѣ исчисленныя, *только* изслѣдываются Кемнерскимъ судомъ, а для рѣшенія передаются въ Ратгаузскій судъ; рѣшеніе же Ратгаузскаго суда по этимъ дѣламъ подлежитъ, до приведенія его въ исполненіе, представленію на ревизію Гофгерихта (В. Пр. 8 Авг. 1791).

Ратгаузскій судъ *) (Rådstufvu-Rätt) составляетъ въ городахъ, гдѣ нѣтъ Кемнерскаго суда, первую, а въ прочихъ городахъ, вторую степень суда, и состоитъ, кромѣ предсѣдателя, называемаго *Бургомистромъ* (Borgmästare), изъ засѣдателей, именуемыхъ *Ратманами* (Rådmän), число которыхъ не должно быть менѣе пяти, и разныхъ чиновниковъ по штату. Изъ трехъ выбираемыхъ городскимъ обществомъ законовѣдцевъ одинъ ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою опредѣляется на мѣсто Бургомистра; засѣдатели же, какъ *литераты* (justitie-rådmän) (т. е. обучавшіеся правовѣдѣнію; юристы) такъ и *гласные* (politie-rådmän) опредѣляются по выбору городскаго общества,

*) Ратгаузскихъ судовъ всего 27, а именно въ городахъ: Гельсингфорсѣ, Або, Выборгѣ, Ловизѣ, Улеоборгѣ, Вазѣ, Бьёрнеборгѣ, Раумо, Торнео, Борго, Ню-Карлебю, Гамле-Карлебю, Нюстадѣ, Экенесѣ, Кристинестадѣ, Нодендалѣ, Якобстадѣ, Фридрихсгамѣ, Вильманстрандѣ, Тавастгусѣ, Нюшлотѣ (Нейшлотѣ), Брагестадѣ, Каянѣ, Каскъ-э, Куопіо, Таммерфорсѣ и Кексгольмѣ.

съ утвержденія мѣстнаго Губернатора. Присутственные дни этого суда бываютъ еженедѣльно понедѣльникъ, середа и суббота; но присутствіе производится и чаще, если понадобится. Ратгаузскій судъ вѣдаетъ дѣлами трехъ родовъ, а именно: 1) дѣлами, переносимыми по апелляціи изъ Кемнерскаго суда; 2) уголовными дѣлами, по которымъ совершено только изслѣдованіе Кемнерскимъ судомъ и представлено на рѣшеніе Ратгаузскаго суда, и 3) дѣлами, подлежащими непосредственному тамъ заявленію, разсмотрѣнію и рѣшенію. Къ этой послѣдней категоріи относятся: *а)* тяжбы и всѣ вообще дѣла, касающіяся недвижимаго имущества находящагося въ городѣ: сюда же относятся и всѣ споры касательно найма квартиры и удовлетворенія за наемныя деньги, какому бы суду спорящіеся подсудны ни были; *б)* дѣла вексельныя и касающіяся судоходства; *в)* всѣ дѣла о несостоятельности и споры о наслѣдствѣ, опекѣ, отчетѣ опекуна и завѣщаніи; (когда же дѣло касается имущества дворянина, тогда оно составляетъ предметъ вѣдомства Гофгерихта); *г)* огражденіе правъ по предбрачнымъ договорамъ, какому бы состоянію ни принадлежали лица ихъ совершившія (В. О. 7 Окт. 1801); *д)* дѣла касательно нарушенія пробирнаго устава (В. П. 17 Янв. 1759), и *е)* нарушенія таможенныхъ постановленій (В. П. 17 Мая 1812) и пр.

Гофгерихтъ *) (Hof-Rätt) составляетъ верховное судебное мѣсто и состоитъ изъ одного предсѣдателя, называемаго *Президентомъ* (President), (а въ Абоскомъ Гофгерихтѣ еще одного вице-предсѣдателя, именуемаго *Вице-*

*) Гофгерихтовъ всего три, а именно: въ г. г. Або, Вазѣ и Выборгѣ.

Президентомъ, Vice-President) и штатнаго числа членовъ, подъ названіемъ, старшіе *Совѣтниковъ* (Hofrätts-Råd), младшіе же *Ассессоровъ* (Assessorer); кромѣ того изъ секретаря и прочихъ чиновниковъ по штату. Предсѣдатели, члены и старшіе изъ прочихъ чиновниковъ опредѣляются ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою, первые непосредственно, а ассессоры и старшіе чиновники, изъ представленныхъ Гофгерихтомъ на каждую должность трехъ кандидатовъ. Присутствіе производится ежедневно, исключая праздники. Каждый Гофгерихтъ, смотря по роду и обширности дѣлъ, или составляетъ одно нераздѣльное присутствіе, или подраздѣляется на отдѣленія. Для рѣшенія дѣлъ требуется, чтобы въ немъ участвовали: по маловажному дѣлу пять членовъ, или четыре если они всѣ согласны, по важнымъ же дѣламъ семь (О. о С. Гл. 23 § 1; В. Пр. 12 Нояб. 1772). Дѣятельность Гофгерихта двояка: ему ввѣрена: *а)* блюстительная власть надъ всѣми *обыкновенными* судами и нѣкоторыми изъ *особыхъ* судебныхъ мѣстъ, и кромѣ того *б)* судебная власть. Для доставленія Гофгерихту возможности завѣдывать означенною блюстительною властію, подвѣдомственнымъ ему судебнымъ мѣстамъ вмѣнено въ обязанность, подъ опасеніемъ строгаго взысканія представлять въ Гофгерихтъ копіи со всѣхъ судебныхъ журналовъ и кромѣ того доклады разныхъ родовъ, чтобы ему извѣстно было все, что въ судебныхъ мѣстахъ происходитъ. Предметы вѣдомства Гофгерихта составляютъ дѣла трехъ родовъ, а именно: 1) дѣла, которыя заявлены въ судахъ нижнихъ инстанцій, тамъ же разсмотрѣны и рѣшены, а въ Гофгерихтъ поступаютъ: *а)* по апелляціи, *б)* посредствомъ жалобы, или *в)* слѣдственнымъ порядкомъ; 2) дѣла, по которымъ совершено изслѣдованіе судами нижнихъ инстанцій и представлено

на рѣшеніе Гофгерихта, какъ то: *а)* дѣла, касательно тяжкаго богохуленія; *б)* дѣла касательно вѣроисповѣданія (В. Пр. 15 Дек. 1762); *в)* уголовныя дѣла, по которымъ подлежитъ дворянинъ лишенію жизни, чести, дворянства, состоянія, или права наслѣдованія; *г)* дѣла, о поединкѣ, дракѣ или безчестіи, возникшія между дворянами, или ихъ сверстниками; *д)* дѣла о поддѣлкѣ монѣты, дѣланіи и выпущеніи въ обращеніе фальшивой монеты (В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809; В. П. $\frac{2}{14}$ Нояб. 1812), и *е)* дѣла о проступкахъ священниковъ по службѣ (В. Пр. 7 Дек. 1787); равно и 3) дѣла, подлежащія непосредственному заявленію, разсмотрѣнію и рѣшенію въ Гофгерихтѣ, какъ то: *а)* дѣла касательно государственной измѣны, преступленія противъ Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома и прочія по этой части дѣла; *б)* дѣла касательно проступковъ Губернаторовъ и судей нижнихъ инстанцій по службѣ; *в)* дѣла о наслѣдствѣ, завѣщаніи, опекѣ и несостоятельности лицъ дворянскаго сословія и пр. (О. о С. Гл. 8).

Изъ *особыхъ судебныхъ мѣстъ*, т. е. установленій правительственныхъ, исполнительныхъ и пр., которыя въ нѣкоторомъ только отношеніи имѣютъ судебную власть, разсмотримъ только слѣдующія:

1. *Полицейская Управа* *) (Poliskammare). Составъ ея опредѣляется различно въ различныхъ городахъ. Подъ предсѣдательствомъ *Полицмейстера* (Polismästare), она вообще состоитъ изъ 2-хъ назначенныхъ въ засѣдатели ратмановъ и прочихъ чиновниковъ по штату. Дѣла про-

*) Ихъ всего трое, а именно: въ городахъ Гельсингфорсѣ, Або и Выборгѣ.

изводятся тамъ безъ формальнаго суда, скоротечно. Предметомъ вѣдомства полиціи собственно и не бываютъ такъ называемыя судебныя дѣла. Къ кругу ея дѣятельности относятся: производство предварительныхъ слѣдствій и обысковъ; прекращеніе явныхъ насилій, обидъ и самоуправствъ и представленіе суду виновныхъ; рѣшеніе такъ называемыхъ полицейскихъ дѣлъ, какъ то: нарушеніе тишины и спокойствія на улицахъ и въ публичныхъ мѣстахъ; наблюденіе за чистотою и соблюденіемъ порядка вообще, а въ случаѣ нарушенія благочинія и порядка въ кругѣ ея вѣдомства, приводить, по мѣрѣ власти ей предоставленной, предписанное закономъ къ точному и непремѣнному исполненію.

Рѣшеніе по дѣлу, постановленное Полицейскою Управою, подлежитъ переносу въ мѣстное Губернское Правленіе, подачею апелляціонной жалобы до истеченія 15-и дней, а въ случаѣ участвованія Губернатора, въ качествѣ предсѣдателя Полицейской Управы, въ постановленіи рѣшенія, поднесенію въ Судебный Департаментъ Сената, до истеченія 30-и дней по объявленіи рѣшенія, при представленіи поручительства въ обезпеченіе присужденныхъ съ переносителя штрафа и вознагражденія (В. О. 17 Дек. 1816, 21 Фев. 1826 и 7 Іюня 1836; В. Пр. 8 Апр. 1829).

2. *Магистратъ* (Magistrat) существенно не составляетъ особаго присутственнаго мѣста. Но когда Ратгаузскій судъ вѣдаетъ, не судебныя, а общественныя и хозяйственныя дѣла, равно и нѣкоторые предметы, собственно къ полицейскому управленію принадлежащіе и пр., то этотъ судъ называется *Магистратомъ*. Въ нѣкоторыхъ городахъ есть даже особый предсѣдатель Маги-

страта *) подъ названіемъ *Полицейскаго Бургомистра* (Politie-Borgmästare), опредѣляемаго ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою изъ числа трехъ кандидатовъ, представляемыхъ по выбору городскаго общества. Въ городахъ, гдѣ есть Полицейская Управа, она вообще завѣдываетъ полицейскою частію, а въ иныхъ городахъ Магистратъ въ этомъ отношеніи замѣняетъ полицію. Кромѣ дѣлъ означеннаго рода, предметомъ вѣдомства Магистрата еще бываютъ дѣла по исполнительной части, какъ то: приведеніе въ исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ и Губернскихъ Правленій, и пр., равно и дѣла цѣховыя, подлежащія непосредственному заявленію въ Магистратѣ, въ городахъ гдѣ нѣтъ ремесленной управы, но поступающія туда по апелляціонной жалобѣ изъ подвѣдомственныхъ ремесленныхъ управъ, гдѣ онѣ есть.

Недовольный рѣшеніемъ, или дѣйствіемъ Магистрата можетъ, по нѣкоторымъ дѣламъ **), подавать на него апелляціонную жалобу Губернатору, до исхода 30-и дней (О. о Э. Гл. 9 § 6; В. О. 20 Дек. 1773; В. Пр. 9 Мая 1817), въ иныхъ же случаяхъ, поднести дѣло въ Хозяйственный Департаментъ Сената подачею всеподданнѣйшей апелляціонной жалобы, до исхода 90 дней по сообщеніи рѣшенія, смотря по тому, какого рода бываетъ дѣло, или же участвовалъ ли Губернаторъ въ качествѣ предсѣдателя въ рѣшеніи дѣла ***). Неудовольствіе Магистратскимъ рѣшеніемъ, сообщеннымъ по прибитіи къ дверямъ Магистрата предварительнаго вызова сторонъ къ выслу-

---

*) А именно: въ г. г. Гельсингфорсѣ, Або и Выборгѣ.

**) Какъ то: въ дѣлахъ по исполнительной части.

***) Рѣшенія же по нѣкоторымъ дѣламъ подлежатъ обжалованію въ Гофгерихтѣ (В. Пр. 16 Дек. 1809).

шанію рѣшенія, подлежитъ объявленію въ Магистратѣ, до исхода послѣ того 8-и дней; Магистратъ же сообщаетъ указаніе, гдѣ испрашивать отмѣны рѣшенія (В. Р. 12-го Апр. 1739; В. Р. 7 Іюля 1752; В. Р. 10 Янв. 1759 и 9-го Окт. 1766; В. Р. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809).

3. *Губернское Правленіе* (Guvernörs-Embete) *). Каждая изъ восьми губерній, на которыя раздѣлена Финляндія въ административномъ отношеніи, управляется Губернаторомъ (Guvernör). Губернаторъ завѣдываетъ, въ высшей инстанціи, хозяйственнымъ и полицейскимъ управленіемъ и исполнительною частію въ губерніи и наблюдаетъ во всякомъ отношеніи за охраненіемъ правъ казны и за тѣмъ, чтобы каждый изъ жителей пользовался предоставленными ему правами, но и вмѣстѣ съ тѣмъ снискивалъ себѣ пропитанія посредствомъ позволительнаго промысла. Онъ распоряжается о распубликованіи во всеобщее свѣдѣніе всѣхъ постановленій Правительства и наблюдаетъ за ихъ точнымъ исполненіемъ. Въ отношеніи сельскаго хозяйства, Губернаторъ имѣетъ надзоръ надъ казенными землями и за надлежащимъ ихъ обрабатываніемъ, выдаетъ вводную грамоту (вводный листъ) на право пользованія казеннымъ имѣніемъ и лишаетъ владѣльца этого права, въ случаѣ запущенія имъ имѣнія отъ нерадѣнія и неприлежанія къ земледѣлію, и пр. Подъ надзоромъ Губернатора собираются прямые казенные доходы; надлежащее управленіе ими и законное по предпи-

*) Губернскихъ Правленій всего восемь, по одному въ каждой губерніи, а именно: въ Нюландской, Абоской, Тавастгузской, Выборгской, С. Михельской, Куопіоской, Вазаской и Улеоборгской.

санію употребленіе ихъ подлежатъ также его смотрѣнію. Онъ имѣетъ надзоръ за смирительными домами и общественными тюрьмами, за губернскими магазинами, дорогами и мостами. Губернаторъ не имѣетъ права непосредственно вмѣшиваться въ отправленіе правосудія, но долженъ наблюдать, чтобы судъ производился въ узаконенное время и со строгимъ соблюденіемъ внѣшнихъ формъ предписаннаго порядка. Если же находитъ безпорядки и отступленія, то ему слѣдуетъ о томъ донести Гофгерихту (О. о Э. Гл. 1 § 2). Впрочемъ, если Губернаторъ замѣчаетъ упущенія и проступки по службѣ за кѣмъ-нибудь изъ чиновниковъ, ему неподчиненныхъ, или же священниковъ, то онъ имѣетъ право о томъ донести кому слѣдуетъ. Въ случаѣ учиненныхъ преступленій, требующихъ немедленнаго изслѣдованія, или же по случаю надобности въ производствѣ экономическихъ осмотровъ, Губернаторъ извѣщаетъ о томъ мѣстнаго Герадскаго судью, который обязанъ со всевозможною поспѣшностію начать зависящія отъ него дѣйствія. Губернаторы непосредственно подчинены Генералъ Губернатору и Хозяйственному Департаменту Сената.

Губернское Правленіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ одного *Ландсъ-Секретаря* (Lands-Sekreterare), одного *Ландсъ-Камерира* (Lands-Kamererare), опредѣляемыхъ ВЫСОЧАЙШЕЮ грамотою, и прочихъ чиновниковъ по штату. Дѣла рѣшаются въ присутствіи Губернскаго Правленія; рѣшенія же и исходящія вообще бумаги подписываются Губернаторомъ и скрѣпляются или Ландсъ-Секретаремъ, или же Ландсъ-Камеряромъ, смотря по тому — по чьей части дѣло. Въ отсутствіи Губернатора, Ландсъ-Секретарь и Ландсъ-Камерирь завѣ-

дываютъ управленіемъ (В. И. 4 Нояб. 1734; В. Пр. 26 Марта 1746 г.).

Въ экономическомъ и полицейскомъ отношеніи каждая губернія подраздѣлена на округи, именуемые *уѣздами* (fögderi или härad). Каждымъ такимъ округомъ управляетъ *Коронный Фохтъ* (Kronofogde), получающій повелѣнія отъ Губернатора. Уѣздовъ всего 48. Коронный Фохтъ наблюдаетъ, во ввѣренномъ ему округѣ, за благочиніемъ, порядкомъ и земскою хозяйственною частію, завѣдываетъ исполнительною частію, собираетъ казенныя подати и передаетъ ихъ *Губернскому Казначею* (Landt-Räntmästare). Нисшіе, подчиненные коронному фохту, чиновники уѣздной полиціи называются *Ленсманами* (Länsmän). Ихъ всего 234, вообще по одному въ каждомъ *приходѣ* (socken).

Въ городахъ полицейское и хозяйственное управленія также состоятъ въ главномъ распоряженіи Губернатора. Какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздѣ есть чиновники, именуемые *Фискалами* (Fiskaler): ихъ обязанность состоитъ въ неупустительномъ наблюденіи за порядкомъ и исполненіемъ предписаній закона, съ тѣмъ, чтобы нарушителей того и другаго подвергать надлежащей отвѣтственности.

ИМПЕРАТОРСКІЙ Финляндскій Сенатъ (Kejserliga Senaten för Finland) — высшее въ Финляндіи мѣсто, управляющее этою страною, по законамъ, отъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Предсѣдатель Сената — Генералъ Губернаторъ (General-Guvernör), который поставленъ главою всего управленія Финляндіи (В. И.

$\frac{31\ Янв.}{12\ Фев.}$ 1812). Генералъ Губернатору ВЫСОЧАЙШЕ назначенъ Помощникъ (Adjoint hos General-Guvernören), который въ отсутствіи его предсѣдательствуетъ въ Сенатѣ (В. О. 30 Апр. 1833). Сенатъ дѣйствуетъ отъ Имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и потому всѣ опредѣленія его составляются и обнародываются отъ Имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; а всѣ поступающія въ Сенатъ бумаги и прошенія должны быть составлены на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя. Сенатъ раздѣляется на два *Департамента,* а именно: *Судебный* (Justitie-Departement) и *Хозяйственный* (Ekonomie-Departement). По различію дѣлъ, Сенату ввѣренныхъ, каждый изъ Департаментовъ его имѣетъ опредѣленное свое вѣдомство, которое ограничивается самимъ родомъ дѣлъ, ему порученныхъ. Соединенное присутствіе Департаментовъ Сената именуется *Общимъ Собраніемъ* (Plenum).

Каждый изъ Департаментовъ Сената состоитъ изъ одного *Вице-Предсѣдателя* (Vice-Ordförande) и семи *) *Членовъ* (Ledamöter). Судебный Департаментъ завѣдываетъ главнымъ управленіемъ судной части, а Хозяйственный Департаментъ экономическою и административною частями. Вѣдомству Сената не подлежатъ только тѣ дѣла и предметы, которыя предоставлены закономъ непосредственному разрѣшенію ВЫСОЧАЙШЕЙ Власти. Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе дѣлъ, частію поступающихъ туда по донесеніямъ Губернаторовъ и прочихъ присутственныхъ мѣстъ, частію же поднесенныхъ на ревизію

---

*) Въ Хозяйственномъ Департаментѣ нынѣ уже восемь; а кромѣ того члену, завѣдывающему Финансовою Экспедиціею назначенъ помощникъ, который также присутствуетъ въ Сенатѣ.

Сената или представленныхъ по инымъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ, равно и другихъ предметовъ, предлагаемыхъ на разсмотрѣніе его Генералъ Губернаторомъ, или по ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію. Сенатъ не имѣетъ собственно законодательной власти, а долженъ, въ своихъ рѣшеніяхъ, ограничиваться уже существующими законами, безъ всякой власти перемѣнять или отмѣнять ихъ. Онъ однакожъ можетъ представлять на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА усмотрѣніе мнѣніе свое о поясненіяхъ, признаваемыхъ имъ нужными въ постановленіяхъ или въ правилахъ закона. Сенатъ не можетъ самъ собою налагать новую подать или какой либо другой сборъ, или же дѣлать расходы, не опредѣленные годичнымъ росписаніемъ доходовъ и расходовъ; такъ какъ никакой чрезвычайный расходъ не можетъ имѣть мѣста иначе, какъ только по Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію.

Судебный Департаментъ составляетъ одно нераздѣльное присутствіе и вѣдаетъ всѣми уголовными, экзекуціонными, исковыми и тяжебными дѣлами, равно и прошеніями судебнаго свойства. Судъ производится по законамъ, а на рѣшеніе Департамента жалоба не принимается. Однакожъ смертные приговоры, до приведенія ихъ въ исполненіе, подлежатъ предварительному всеподданнѣйшему представленію на усмотрѣніе и утвержденіе ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Рѣшенія Судебнаго Департамента, въ важнѣйшихъ случаяхъ, могутъ быть измѣняемы только по поданнымъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя прошеніямъ о помилованіи. Такія прошенія вносятся въ Департаментъ и представляются отъ него

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, при мнѣніи Департамента. Впрочемъ такой же порядокъ соблюдается и въ отношеніи подаваемыхъ въ Сенатъ прочихъ подобнаго рода прошеній, рѣшеніе которыхъ зависитъ отъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Власти. Для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ, по которымъ подлежитъ обвиняемый лишенію жизни или чести, должны быть въ присутствіи не менѣе семи членовъ; въ прочихъ случаяхъ достаточно пяти.

Хозяйственный Департаментъ, въ которомъ вѣдаются дѣла по управленію и по хозяйственной части, подраздѣляется на отдѣленія, именуемыя экспедиціями, а именно: 1) *Канцелярскую* (Kansli-Expedition); 2) *Финансовую* (Finans-Expedition); 3) *Камерно-Счетную* (Kammar- och Räkenskaps-Expedition) и 4) *Духовную Экспедицію* (Ecclesiastik-Expedition). Каждою Экспедиціею управляетъ членъ Хозяйственнаго Департамента. Для рѣшенія дѣлъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ должны быть въ присутствіи, по важнымъ дѣламъ, не менѣе пяти, по менѣе важнымъ не менѣе трехъ, если они всѣ согласны, а впрочемъ также не менѣе пяти членовъ.

Всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Сената, а въ особенности не относящіяся ни къ тому ни другому Департаменту, рѣшаются въ *Общемъ Собраніи* обоихъ Департаментовъ, т. е. въ общемъ собраніи Сената. Общему Собранію ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ предоставлены нѣкоторыя права, закономъ присвоенныя только Верховной Власти. При всѣхъ совѣщаніяхъ Сената, дѣла рѣшаются по большинству голосовъ.

Для отправленія Сенатскихъ дѣлъ назначены еще слѣдующіе чиновники: для докладыванія дѣлъ въ Общемъ

Собраніи Сената, одинъ докладчикъ, именуемый *Общимъ Референдаріи Секретаремъ* (Allmän Referendarii-Sekreterare); для Судебнаго Департамента четыре *Референдаріи Секретаря* (Referendarii-Sekreterare), а для Хозяйственнаго Департамента, по одному для каждой Экспедиціи *); равно и *Протокольные Секретари* (Protokolls-Sekreterare) и прочіе чиновники по штату (В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809; В. О. $\frac{9}{21}$ Фев. 1816).

Въ непосредственной связи съ Сенатомъ состоитъ должность *Прокурора* (Prokurator). Прокурору вмѣнено въ обязанность содѣйствовать Генералъ Губернатору въ надзорѣ за отправленіемъ правосудія и исполненіемъ законовъ, равно и понуждать всѣ подчиненныя мѣста и должностныхъ лицъ къ совѣстливому и правдивому исполненію ихъ обязанностей, чтобы никто не терпѣлъ притѣсненія въ пользованіи своими законными правами, будь тотъ знатный либо низкій, богатый или бѣдный. Прокуроръ, который получаетъ предписанія единственно отъ Генералъ Губернатора, обязанъ слѣдить за законнымъ движеніемъ дѣлъ въ Сенатѣ, участвовать, сколько его занятія то позволяютъ, въ присутствіяхъ Сената, прочитывать и повѣрять протоколы его, и, хоть и не имѣетъ голоса въ рѣшеніи дѣлъ, долженъ однако представлять свое мнѣніе для записки въ протоколъ Сената, когда онъ не согласенъ съ заключеніемъ его. Когда Прокуроръ замѣтитъ что-нибудь противузаконное, то обязанъ онъ о томъ донести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Прокуроръ долженъ приказать учинить законное слѣдствіе по дѣламъ, переданнымъ на зависящее отъ него распоряже-

*) Для Финансовой Экспедиціи уже два.

ніе Генералъ-Губернаторомъ, Сенатомъ или другими мѣстами, а также и по жалобамъ, принесеннымъ частными лицами на неправильныя дѣйствія кого бы то ни было. Впрочемъ Прокурору вмѣнено въ обязанность разсматривать представляемые Гофгерихтами доклады по части отправленія правосудія, подвергать провинившихся судей законному взысканію, имѣть надзоръ надъ всѣми тюрьмами и наблюдать чтобы порядокъ и справедливость по закону соблюдаемы были въ стереженіи и содержаніи арестантовъ, и чтобы они не продерживались въ тюрьмахъ долѣе узаконеннаго срока. Всѣ казенные стряпчіе (allmänne åklagare) и фискалы (fiskaler) подчинены ему.

Прокурору назначенъ помощникъ (Prokurators-Substitut), который заступаетъ его мѣсто въ случаѣ надобности; а прокурорская канцелярія составляетъ особую экспедицію въ Сенатѣ (Prokurators-Expedition). (В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1809; В. И. $\frac{31 \text{ Янв.}}{12 \text{ Фев.}}$ 1812 г.).

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ЭКЗЕКУЦІОННЫХЪ (ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ) ДѢЛЪ ВООБЩЕ.

Порядокъ производства дѣлъ экзекуціонныхъ разнствуетъ отъ общаго порядка судопроизводства, для исковыхъ и тяжебныхъ дѣлъ установленнаго, существенно въ слѣдующихъ отношеніяхъ, а именно:

1-е) *въ отношеніи вѣдомства.* Экзекуціонныя дѣла заявляются, не въ обыкновенныхъ судебныхъ мѣстахъ, а

въ т. н. *исполнительныхъ мѣстахъ;* т. е. въ Губернскихъ Правленіяхъ (О. о Э. Гл. 2 § 1).

2) *въ отношеніи образа заявленія.* По экзекуціоннымъ дѣламъ не требуется вызова отвѣтчика посредствомъ предварительной повѣстки; проситель подаетъ только обыкновенное прошеніе, излагая свое дѣло (О. о Э. Гл. 2 § 1).

3) *въ отношеніи дѣйствія отвѣтовъ (возраженій) отлагательныхъ,* т. е. возраженій: 1) о непринадлежности дѣла и 2) о допросѣ отсутствующихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Даже исполнительныя мѣста, по требованію стороны, обязаны, постановленіемъ частнаго по дѣлу опредѣленія, рѣшить силу и дѣйствіе сдѣланнаго ею возраженія подобнаго рода: но, въ случаѣ неуваженія возраженія, недовольному этимъ опредѣленіемъ возбранено подавать частную жалобу въ верховный судъ, потому что подобное опредѣленіе подлежитъ обжалованію, *не особому,* а совокупному, въ одной связи съ существомъ самого дѣла (В. Пр. 5 Фев. 1752).

4) *въ отношеніи прочихъ возраженій* существуетъ въ исполнительныхъ мѣстахъ то отступленіе отъ порядка производства дѣлъ въ обыкновенныхъ судебныхъ мѣстахъ, что частное опредѣленіе по дѣлу не постановляется касательно силы сдѣланныхъ прочихъ возраженій; но конечно вообще тѣ же самыя основанія для отвода имѣютъ равную силу въ тѣхъ и другихъ мѣстахъ (О. о Э. Гл. 2 § 5).

5) *въ отношеніи приготовительныхъ мѣръ сторонъ.* По экзекуціоннымъ дѣламъ не допускается вообще другихъ

доказательствъ, кромѣ документовъ, на которыхъ основывается настояніе. Доказательства посредствомъ свидѣтелей, осмотра и пр. не принимаются въ исполнительныхъ мѣстахъ; а подлежитъ дѣло, въ случаѣ потребности подобнаго доказательства, обращенію на производство судебнаго мѣста (О. о Э. Гл. 2 § 5). Вмѣсто допущенія по суднымъ дѣламъ двухъ прошеній съ каждой стороны, по экзекуціоннымъ дѣламъ принимается только *одно* прошеніе съ каждой стороны, а именно: 1) прошеніе *просителя* (соотвѣтствующее прошенію *истца* по исковому и тяжебному дѣлу), на которомъ надписывается опредѣленіе исполнительнаго мѣста о сообщеніи того прошенія противной сторонѣ для представленія имъ отвѣта въ назначаемый срокъ, и 2) *объясненіе* противной стороны (отвѣтчика). Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволяется, по усмотрѣнію Губернатора, еще представленіе по дѣлу дальнѣйшаго разъясненія со стороны просителя; о чемъ ему слѣдуетъ развѣдывать для охраненія своего права. Иногда даже признается нужнымъ *личный допросъ* сторонъ; тогда уже производство экзекуціоннаго дѣла клонится болѣе къ общему порядку судопроизводства, для судныхъ дѣлъ установленнаго (О. о Э. Гл. 2 § 1).

6) *въ отношеніи порядка рѣшенія дѣлъ.* Порядокъ производства судныхъ дѣлъ имѣетъ т. н. *коллегіальную* (совѣщательную) форму, но въ производствѣ экзекуціонныхъ дѣлъ соблюдается *бюрократическая* форма; въ рѣшеніи дѣлъ Губернаторъ имѣетъ рѣшительный голосъ, хотя тотъ, кто скрѣпляетъ рѣшеніе, всегда имѣетъ право, въ случаѣ разногласія, для оправданія своего, записать свое мнѣніе въ протоколъ. Рѣшеніе же означеннаго

рода признается дѣйствительнымъ не иначе, какъ только за скрѣпою кого слѣдуетъ (В. Пр. 26 Марта 1746).

7) *въ отношеніи какъ сообщенія состоявшихся по дѣламъ рѣшеній, такъ и апелляціоннаго срока.* По суднымъ дѣламъ судебный срокъ (т. е. срокъ для охраненія вообще права по дѣлу) считается со дня объявленія рѣшенія, потому что непремѣнная обязанность сторонъ — быть тогда налицо для выслушанія рѣшенія и для огражденія своихъ правъ по дѣлу; по экзекуціоннымъ же дѣламъ иной порядокъ въ этомъ отношеніи обусловливается уже обстоятельствами, потому что сторона, не рѣдко живущая въ дальнемъ разстояніи отъ исполнительнаго мѣста, не можетъ узнать, когда выдается рѣшеніе, которое вообще не прочитывается сторонамъ, а составляется въ неизвѣстное даже имъ время. Слѣдовательно, еслибъ апелляціонный срокъ положенъ былъ съ того дня, въ который состоялось по дѣлу рѣшеніе, то сторона въ бóльшей части случаевъ, пропущеніемъ судебнаго срока, лишилась бы своего апелляціоннаго права; а потому законъ, для защищенія правъ тяжущихся, установилъ другой порядокъ въ этомъ отношеніи. Что сперва касается *просителя*, то онъ имѣетъ право пользоваться назначаемымъ апелляціоннымъ срокомъ, считая со дня принятія имъ отъ исполнительнаго мѣста рѣшенія, о чемъ при врученіи ему должна быть сдѣлана надпись на самомъ рѣшеніи съ означеніемъ времени: въ пользу же *объяснителя* означенный срокъ полагается, считая со дня врученія ему копіи съ рѣшенія, за надписью подобнаго же рода (О. о Э. Гл. 9 § 1). Впрочемъ исполнительнымъ мѣстамъ вмѣнено въ обязанность, помѣщать подъ конецъ

рѣшенія подробное указаніе сторонамъ искать отмѣны его, въ случаѣ неудовольствія; и наконецъ

8) *въ отношеніи способовъ къ испрашиванію отмѣны состоявшихся по дѣламъ рѣшеній.* Экзекуціонныя дѣла подлежатъ вообще производству по обрядамъ *сокращеннаго процесса* и переносу въ верховный судъ подачею апелляціонной жалобы, до истеченія 30 дневнаго срока, положеннаго на основаніи, означенномъ въ предъидущей статьѣ; при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что рѣшеніе подлежитъ исполненію, если только предметъ спора цѣною не свыше 144 руб. сер., не смотря на то, будетъ ли недовольная сторона домогаться отмѣны его, или нѣтъ. Удовлетвореніе же изъ имущества должника доставляется выигривающей сторонѣ подъ надежное поручительство (О. о Э. Гл. 9; В. Р. 22 Марта 1770 § 19).

Впрочемъ по дѣламъ этого рода личнаго допроса сторонъ въ Гофгерихтѣ уже не допускается; рѣшеніе же Губернатора, опредѣляющее отсрочку въ удовлетвореніи слѣдующаго съ должника взысканія на меньшій срокъ противъ имъ требуемаго, не подлежитъ обжалованію, въ случаѣ неудовольствія должника (В. П. 28 Іюня 1798 г. § 6).

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ О ВЗЫСКАНІИ ПО ДОЛГОВЫМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМЪ, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМЪ ПОРЯДКОМЪ.

Долговое обязательство, ясное и неоспориваемое, представляется ко взысканію въ Губернское Правленіе, по

мѣсту жительства или временнаго пребыванія должника, и можетъ быть предъявляемо даже по мѣсту случайнаго нахожденія должника, если *оно* — заемное письмо *передаточнаго свойства*, т. е. заключающее въ себѣ *обязательство платежа предъявителю* *) (О. о Э. Гл. 4 §§ 1, 2 и 4). Но если противною стороною предъявленъ будетъ основательный споръ противу иска, то Губернское Правленіе, не входя въ разсмотрѣніе его, составляетъ опредѣленіе объ отказѣ просителю по непринадлежности дѣла; проситель же обязанъ, подъ опасеніемъ лишенія дальнѣйшаго права по иску, заявить свое дѣло обыкновеннымъ порядкомъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, до истеченія годичнаго послѣ того срока (О. о Э. Гл. 2 § 5).

Въ Губернскомъ Правленіи проситель можетъ излагать свое дѣло изустно, или па письмѣ, представленіемъ краткаго прошенія, составленнаго на имя Губернатора. Потомъ Губернаторъ, черезъ просителя, назначаетъ отвѣтчику срокъ для представленія объясненія, подъ опасеніемъ штрафа; дальнѣйшія прошенія съ той или другой стороны уже не принимаются, развѣ только по усмотрѣнію Губернатора. Если отвѣтчикъ не представитъ объясненія въ срокъ, или не удовлетворитъ просителя платежемъ, то онъ подлежитъ взысканію опредѣленнаго штрафа, а ему назначается вторичный срокъ съ новымъ, возвышеннымъ штрафомъ; о чемъ опять долженъ увѣдомить отвѣтчика проситель. Въ случаѣ пропущенія от-

---

*) Подобное заемное письмо, въ родѣ *простаго* векселя, выдается должникомъ, съ обязательствомъ платежа 1) *предъявителю*, или же 2) *извѣстному лицу или его приказу*.

См. статью: о долговыхъ обязательствахъ.

вѣтчикомъ этого вторичнаго срока, онъ обвиняется въ искѣ. На такое *одностороннее* рѣшеніе можетъ должникъ подавать апелляціонную жалобу, но рѣшеніе всетаки приводится въ исполненіе и удовлетвореніе изъ имущества должника доставляется просителю подъ поручительство (О. о Э. Гл. 2 §§ 1 и 2). При взысканіи же удовлетворенія по передаточному заемному письму, должнику не назначается вторичнаго срока для представленія объясненія, а окончательное рѣшеніе по дѣлу должно быть постановлено до исхода трехъ дней, если того потребуетъ проситель (В. П. 28 Іюня 1798 § 6; В. Пр. 27 Мая 1801). Если доказано будетъ, что отвѣтчикъ, скрываясь, старается уклониться отъ отвѣта по экзекуціонному дѣлу вообще, то письменное объявленіе распоряженіемъ Губернатора прибивается къ дверямъ его (§ 3 Гл. 2 О. о Э.). Когда же стороны прекратятъ дѣло мировою сдѣлкою или инымъ образомъ, проситель долженъ о томъ объявить Губернатору (В. Пр. 6 Мая 1767).

Если отвѣтчикъ, будучи не въ состояніи удовлетворить просителя платежемъ, требуетъ отсрочки слѣдующаго съ него взысканія, то не возбранено дѣлать ему эту отсрочку, когда представится къ тому основательный поводъ, но не долѣе какъ на три мѣсяца (О. о Э. Гл. 2 § 4). Рѣшеніе же Губернатора, опредѣляющее отсрочку удовлетворенія слѣдующаго съ должника взысканія на меньшій срокъ противу имъ требуемаго, не подлежитъ обжалованію, въ случаѣ неудовольствія должника (В. П. 28 Іюня 1798). Если должникъ, признавая долгъ дѣйствительнымъ, желаетъ представить въ уплату или въ платежъ имѣющуюся на просителя обратную долговую претензію, то это ему не возбранено, если Губернаторъ

находитъ его долговую претензію ясною и срокъ платежа по ней уже насталъ (О. о Э. Гл. 4 § 7). Прочетъ никогда не считается уплатою; но гдѣ бы онъ ни обнаружился, сперва исправить ошибку а потомъ производить разсчетъ (§ 8).

Рѣшеніе Губернатора по дѣлу составляется на письмѣ. Недовольный же рѣшеніемъ можетъ, до исхода 30-и дней до XII-и часовъ дня, подавать въ Гофгерихтъ апелляціонную жалобу; считая наступленіе апелляціоннаго срока, для просителя, со дня полученія имъ въ Губернскомъ Правленіи рѣшенія, для отвѣтчика же, со дня врученія ему, распоряженіемъ просителя, копіи съ рѣшенія (О. о Э. Гл. 9 § 1).

Если Гофгерихтъ, по усмотрѣнію, признаетъ нужнымъ требовать объясненія противной стороны, то жалобщику слѣдуетъ, подъ опасеніемъ лишенія права апелляціи, тотчасъ принимать и сообщать противной сторонѣ опредѣленіе Гофгерихта, подъ росписку, которую представить въ Гофгерихтъ въ назначаемый къ тому срокъ. Если же противная сторона не представитъ объясненія, то жалобщикъ можетъ подать въ Гофгерихтъ копію съ жалобы, съ приложеніями, а Гофгерихтъ постановляетъ по дѣлу окончательное рѣшеніе (В. П. 28 Іюня 1798).

За неосновательную жалобу проситель подлежитъ штрафу (О. о Э. Гл. 9 § 4).

Если кто у Губернатора станетъ домогаться, чтобы онъ запретилъ *должнику*, (или же, по заявленному въ судебномъ мѣстѣ дѣлу, *отвѣтчику*), выѣздъ изъ мѣста, покуда тотъ не удовлетворитъ просителя, или не пред-

ставитъ поруки, (или же, *по судному дѣлу,* не вступитъ въ отвѣтъ, или не представитъ повѣреннаго), то Губернаторъ, соображаясь съ поводами и обстоятельствами, разрѣшаетъ такое запрещеніе (О. о Э. Гл. 8 §§ 10 и 11); а въ случаѣ отлучки, запрещенной на такомъ основаніи, виновный доставляется обратно и штрафуется. Въ этихъ и въ другихъ случаяхъ Губернаторы должны оказывать содѣйствіе одинъ другому (О. о Э. Гл. 1 § 9).

Если должникъ имѣетъ мѣсто жительства или постоянное пребываніе въ другой губерніи, то имѣющій на немъ долговую претензію можетъ представить прошеніе о взысканіи ея въ Губернское Правленіе по своему мѣсту жительства; а то Губернское Правленіе относится съ требованіемъ взысканія въ Губернское Правленіе по мѣстопребыванію отвѣтчика (В. Пр. 27 Іюля 1816, 16 Дек. 1833 и 7 Іюня 1847).

О ПОСЛѢДСТВІЯХЪ РѢШЕНІЙ, СОСТОЯВШИХСЯ ПО СУДЕБНЫМЪ И ЭКЗЕКУЦІОННЫМЪ ДѢЛАМЪ.

ИСПОЛНЕНІЕ РѢШЕНІЙ.

Рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, подлежитъ исполненію во всей точности и безъ всякаго промедленія, съ удовлетвореніемъ притомъ необходимыхъ на то издержекъ (О. о Э. Гл. 3 § 1; Гл. 5 § 1). Сколько экзекутору, за приведеніе рѣшенія въ исполненіе, причитается вознагражденія и прогонныхъ и суточныхъ денегъ, подробно опредѣлено В. Ргл. $\frac{6}{18}$ Авг. 1806; В. Пр. 4 Фев.

и 27 Марта 1804, равно и В. Т. 27 Апр. 1842. Но подъ опасеніемъ отрѣшенія отъ должности, ему возбранено требовать вознагражденія выше количества, слѣдующаго по закону (В. Р. 6 Марта 1728 г.).

Для надлежащей же контроли, экзекуторамъ вмѣнено въ обязанность два раза въ годъ представлять на ревизію мѣстныхъ Губернатора и Герадскаго суда отчетъ въ дѣйствіяхъ ихъ по части исполненія рѣшеній (В. О. 17 Апр. 1826).

Рѣшенія слѣдующихъ категорій подлежатъ исполненію, не смотря на то, перенесено ли дѣло недовольнымъ въ верхній судъ по апелляціи или по жалобѣ, а именно: 1) рѣшеніе Губернатора, когда предметъ дѣла цѣною не выше 144 руб. сер. (О. о Э. Гл. 9 § 1); 2) одностороннее рѣшеніе, постановленное Губернаторомъ за пропущеніемъ отвѣтчикомъ срока для представленія своего объясненія по дѣлу (О. о Э. Гл. 2 § 2), и одностороннее рѣшеніе судебнаго мѣста, не смотря на то, домогается ли недовольный перевершенія рѣшенія, или нѣтъ (О. о С. Гл. 12 § 3); 3) рѣшеніе судебнаго мѣста второй инстанціи, утверждающее рѣшеніе суда первой инстанціи, и рѣшеніе судебнаго мѣста первой инстанціи, въ случаяхъ подробно изчисленныхъ выше въ статьѣ: *объ апелляціи* (О. о С. Гл. 26 § 2; О. о Э. Гл. 3 § 5); и 4) постановленное по дѣлу рѣшеніе, когда недовольный имъ жаловался въ верховномъ судѣ *только* на допущенное будто бы нарушеніе порядка судопроизводства при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла (О. о Э. Гл. 3 § 4). Въ этихъ случаяхъ удовлетвореніе, присужденное изъ имущества обвиненнаго, доставляется выигрывающему дѣло тяжущемуся подъ поручительство. Если же тотъ будетъ не въ

состоянiи представить поручительство, или же не захочетъ принять имущество, то на оное налагается арестъ, или запрещенiе (О. о Э. Гл. 3 §§ 4 и 5; В. П. 28 Iюня 1798). Если обвиненный въ искѣ будетъ не въ состоянiи удовлетворить присужденное съ него взысканiе, ни представить удовлетворительнаго въ томъ поручительства, до представленiя дѣла на разсмотрѣнiе Гофгерихта, то онъ обязанъ представить поручную запись *), или же подвергнуться личному задержанiю до окончательнаго рѣшенiя дѣла (О. о Э. Гл. 3 § 6).

Рѣшенiя, вошедшiя въ законную силу и присуждающiя удовлетворенiе деньгами опредѣленнаго количества, или движимымъ имуществомъ извѣстнаго числа и свойства, приводятся въ исполненiе по просьбѣ взыскателя, въ уѣздѣ, распоряженiемъ Короннаго Фохта, а въ городѣ, дѣйствiемъ Магистрата, безъ особаго къ тому приказанiя Губернатора; въ прочихъ же случаяхъ слѣдуетъ домогаться предварительнаго его разрѣшенiя на то (В. П. 28 Iюня 1798). Коронному Фохту, подъ опасенiемъ собственной отвѣтственности, запрещено отлагать исполненiе рѣшенiя долѣе трехъ мѣсяцевъ (В. П. 11 Дек. 1766), Магистрату же долѣе четырнадцати дней (В. Пр. 13 Iюля 1775); но какъ Магистратъ, такъ и Коронный Фохтъ обязаны выдавать взыскателю свидѣтельство въ принятiи рѣшенiя для приведенiя въ исполненiе (В. П. 28 Iюня 1798).

---

*) См. статью: о поручительствѣ.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЯ МѢРЫ ГРАЖДАНСКИХЪ ВЗЫСКАНІЙ.

Если должникъ надлежащимъ образомъ не удовлетворитъ просителя добровольно, до исхода срока, назначеннаго состоявшимся по дѣлу рѣшеніемъ, то просителю доставляется удовлетвореніе изъ имущества должника экзекуціоннымъ порядкомъ. Рѣшеніе же, подлежащее исполненію, должно быть приведено въ дѣйствіе надлежащими экзекуторами, хотя бы должникъ и уѣхалъ, или скрылся. Если предметомъ присужденнаго удовлетворенія — извѣстный товаръ, а его не окажется, то въ удовлетвореніе обращаются деньги; въ случаѣ же неимѣнія у должника денегъ, назначается изъ движимаго его имущества такая часть, которая достаточна будетъ на удовлетвореніе взысканія (О. о Э. Гл. 5 § 1). За неимѣніемъ же ни того ни другаго берется недвижимое имущество, а преимущественно то, которое состоитъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ производилось взысканіе; а взыскателю предоставляется пользоваться вмѣсто процентовъ съ онаго доходами. Когда пожелаетъ взыскатель, пользуясь залогомъ недвижимаго имущества, требовать удовлетворенія долга движимымъ имуществомъ, то ему это не возбранено (§§ 5 и 6). Когда предметы удовлетворенія взысканія составляютъ домъ, дворовое мѣсто, земли и вододѣйствующее заведеніе, то они не должны быть такимъ образомъ раздроблены, чтобы остальное сдѣлалось безполезнымъ для владѣльца (§ 7). Если, по отнятіи у должника дома, за нимъ не будетъ другаго жилища, то ему дозволено за

тѣмъ еще остаться въ прежнемъ своемъ жилищѣ, въ уѣздѣ три мѣсяца, а въ городѣ до наступленія установленнаго закономъ срока съѣзда на квартиру (§ 8). Въ удовлетвореніе взысканія обращается послѣ всего то имущество, въ чемъ имѣетъ должникъ крайнюю нужду, какъ то: промышленныя орудія (§ 2). Въ случаѣ рѣшительной несостоятельности, должникъ, по требованію взыскателя, подвергается личному задержанію; но потомъ судебному разбору подлежитъ изслѣдованіе обстоятельствъ и приключеній, отъ которыхъ впалъ должникъ въ неоплатный долгъ, и рѣшеніе, признать ли оставшагося въ неоплатномъ долгу несчастнымъ, неосторожнымъ или злостнымъ должникомъ (О. о Э. Гл. 5 § 10; Гл. 8 § 2).

Когда въ удовлетвореніе присужденнаго взысканія обращается экзекуціоннымъ порядкомъ *движимое имущество*, тогда оно описывается и оцѣняется. Если должникъ недовольствуется цѣною, опредѣленною его имуществу, или же взыскатель не пожелаетъ принять имущества по той цѣнѣ, то оцѣненное имущество продается съ публичнаго торга; но до того однако слѣдуетъ отдѣлить отъ имущества должника поклажу и прочее чужое имущество вообще (О. о Э. Гл. 5 § 3; Гл. 7 § 1). Публичный торгъ производится, въ уѣздѣ*), экзекуторомъ, а въ городѣ,

---

*) Публичный торгъ производится въ уѣздѣ обыкновеннымъ порядкомъ. Аукціонистъ представляетъ, по одному, предметы, подлежащіе продажѣ и торгующіеся предлагаютъ цѣны. Выждавъ нѣсколько, аукціонистъ повторяетъ всѣ наддачи до самой послѣдней, которую оглашаетъ троекратно съ равномѣрною разстановкою. При прекращеніи наддачи, аукціонистъ произноситъ слова: *никто болѣе;* и, если на нихъ не будетъ

распоряженіемъ Аукціонной Камеры. По назначеніи имуществъ къ публичной продажѣ слѣдуетъ о срокахъ производства торга законнымъ порядкомъ заблаговременно распубликовать во всеобщее свѣдѣніе. Торгъ не долженъ быть производимъ когда явилось мало покупщиковъ, и предметы торга не должны продаваться во вредъ должнику; предметы же лучшаго качества подлежатъ продажѣ при бо̀льшемъ стеченіи народа. Если причиняется вредъ отъ вины или корыстныхъ видовъ управляющаго аукціономъ, то онъ обязанъ вознаградить убытокъ и подвергается кромѣ того приличному штрафу (О. о Э. Гл. 5 §§ 3 и 4).

Публичная продажа *недвижимаго имущества,* въ уѣздѣ состоящаго и подлежащаго обращенію въ удовлетвореніе присужденнаго взысканія экзекуціоннымъ порядкомъ, производится въ Губернскомъ Правленіи; а когда и взыскатель и должникъ и пользующіеся закладною крѣпостью согласны, то допускать производство торга въ мѣстномъ Герадскомъ судѣ (В. Р. 21 Іюля 1793). Продающемуся означеннымъ порядкомъ недвижимому имуществу слѣдуетъ произвести оцѣнку; дальнѣйшаго же прошенія о производствѣ вторичной оцѣнки не принимается (В. П. 28 Іюня 1798). Когда недвижимое имущество подлежитъ продажѣ въ удовлетвореніе взысканія, тогда взыскатель обязанъ представить выданное отъ судьи свидѣтельство въ томъ: *а)* досталось ли имѣніе владѣльцу посредствомъ какого-нибудь изъ законныхъ способовъ пріобрѣтенія правъ

объявлено еще наддачи, онъ ударяетъ молоткомъ. О производствѣ аукціона ведется протоколъ, а, за кѣмъ осталась послѣдняя цѣна, отмѣчается въ протоколѣ.

собственности на имущества, *б)* по какимъ именно долгамъ состоитъ имѣніе записаннымъ въ судѣ и *в)* очищено ли имѣніе отъ всѣхъ въ оное вступчиковъ. Потомъ Губернаторъ, для производства продажи, назначаетъ срокъ, который публикуется, въ уѣздѣ, съ каѳедры приходскихъ церквей всего уѣзда, гдѣ состоитъ имѣніе, за три мѣсяца до открытія аукціона, въ городѣ же, за шесть недѣль впередъ. Недвижимое имущество продается, если оно состоитъ въ уѣздѣ, въ Губернскомъ Правленіи, а въ городѣ состоящее, распоряженіемъ аукціонной камеры, или въ Ратгаузскомъ судѣ (В. П. 17 Фев. 1748, 4 Марта 1752).

Для полученія удовлетворенія долга вычетомъ изъ жалованья лица, состоящаго въ службѣ, заимодавцу предоставляется обратиться къ начальству того мѣста, въ которомъ состоитъ должникъ, съ предъявленіемъ доказательства, что долгъ признанъ надлежащимъ судебнымъ или исполнительнымъ мѣстомъ безспорнымъ и подлежащимъ взысканію: начальство должника ни въ какое судебное разбирательство о дѣйствительности предъявленнаго иска входить не должно (В. П. 8 Окт. 1740). Въ уплату же долговъ съ лицъ находящихся въ дѣйствительной службѣ и неимѣющихъ чѣмъ заплатить свой долгъ, вычитается изъ получаемаго ими жалованья половина (О. о Э. Гл. 7 § 2; В. Пр. 17 Фев. 1775 г.); но изъ жалованья чиновника, присужденнаго ко временному отъ должности удаленію и лишеннаго уже половиннаго жалованья, вычитается за долги только четвертая часть (В. Пр. 10 Янв. 1739). Въ этихъ случаяхъ удовлетворяются прежде всего накопившіеся до того на долгу проценты, а потомъ уже болѣе не полагается росту, а обра-

щаются производящіяся за тѣмъ уплаты на погашеніе самого капитала; если же за тѣмъ должнику достается какое-нибудь имущество, то изъ этого имущества удовлетворить недоплаченные проценты (В. П. 8 Окт. 1740). Однако не допускается вычета изъ жалованья офицера, во время бытности его въ походѣ (В. П. 1 Апр. 1742). Не могутъ быть обращаемы въ удовлетвореніе присужденнаго взысканія экзекуціоннымъ порядкомъ: 1) пенсіоны и ВЫСОЧАЙШІЯ награды (В. У. 28 Іюня 1798); 2) граціальные годы *) вдовъ (В. О. 31 Іюля 1685 г.); 3) пособіе на погребеніе чиновника **) (В. Пр. 25 Мая 1734); 4) награжденіе за знакъ отличія безпорочной служ-

---

*) *Граціальнымъ годомъ* называется пособіе, состоящее въ томъ, что вдовѣ и дѣтямъ умершаго чиновника духовнаго вѣдомства предоставляется право въ теченіе одного года, послѣ смерти мужа или отца, въ замѣнъ пенсіона, пользоваться окладомъ жалованья, или вообще доходами по должности умершаго. Въ особыхъ уважительныхъ случаяхъ даются и два года, или болѣе.

**) При *первомъ* опредѣленіи чиновника на службу, удерживается изъ годоваго его жалованья половина, которая потомъ выдается наслѣдникамъ, по его смерти. При дальнѣйшемъ произволствѣ чиновника выдается ему лично удержанная по прежней должности половина, а по новой вновь удерживается, и т. д., такъ что наконецъ наслѣдникамъ его достается половина получаемаго имъ при смерти годоваго жалованья; эти деньги называются: *пособіемъ на погребеніе* того чиновника. Послѣ состоящаго на пенсіонѣ чиновника выдается наслѣдникамъ его, въ видѣ пособія на погребеніе, не дѣйствительно сбереженная имъ половина оклада жалованья по послѣдней должности имъ занимавшейся, а только половина оклада пенсіи, при выходѣ въ отставку ему присвоенной. Если ему не положено пенсія то нѣслѣдники ничего не получатъ.

бы (В. М. $\frac{8}{16}$ Авг. 1830); 5) лошади съ упряжью и фуражемъ, принадлежащіе вощикамъ почты (В. П. 3 Нояб. 1748); и 6) казенныя имѣнія (бостели и гейматы), отданныя въ содержаніе частнымъ лицамъ (В. Р. 16 Іюля 1788 и 7 Іюля 1752).

Если же возникнетъ споръ о томъ, подлежитъ ли какое-нибудь имущество обращенію на удовлетвореніе присужденнаго взысканія экзекуціоннымъ порядкомъ, или нѣтъ: то дѣло, по усмотрѣнію Губернатора, должно быть обращаемо на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста, а между тѣмъ на имущество налагается запрещеніе, или арестъ (О. о Э. Гл. 7 § 3).

Въ случаѣ рѣшительнаго у должника недостатка въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ и въ прочихъ доходахъ на удовлетвореніе заявленнаго взысканія, можно у Губернатора домогаться дозволенія употреблять должника въ приличныя работы, съ тѣмъ, чтобы заработанная плата обращаема была въ пользу взыскателя. Цѣна рабочему дню опредѣляется тогдаже, примѣняясь къ мѣстности, времени, занятіямъ и способностямъ должника, употребляемаго на работы (О. о Т. Гл. 16 § 3).

ЗАМѢНА ДЕНЕЖНЫХЪ ШТРАФОВЪ, ПРИСУЖДЕННЫХЪ СУДЕБНЫМИ И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ МѢСТАМИ, ТЮРЕМНЫМЪ ЗАКЛЮЧЕНІЕМЪ.

Кто приговоренъ будетъ къ денежному штрафу за неосновательную и неприличную жалобу, принесенную на судью или Губернатора, за употребленіе въ письменныхъ

или словесныхъ объясненіяхъ своихъ, во время производства дѣла судебнымъ или исполнительнымъ порядкомъ, оскорбительныхъ или укорительныхъ словъ и выраженій, за нарушеніе порядка судопроизводства или за неисполненіе предписанія судебнаго или исполнительнаго мѣста, и пр., а по несостоятельности не можетъ внести присужденный съ него штрафъ; тотъ подвергается тюремному заключенію по соразмѣрности, означенной О. о Э. Гл. 10 въ § 1. Однако такое тюремное заключеніе не можетъ продолжаться долѣе двухъ мѣсяцевъ. Если же виновный не будетъ въ состояніи, во время задержанія, кормить самъ себя, то его слѣдуетъ содержать на казенномъ иждивеніи, на равнѣ съ прочими арестантами (О. о Э. Гл. 10 § 1; О. о С. Гл. 32 § 2; В. П. 20 Янв. 1779).

О ОБЕЗПЕЧЕНІИ ИСКОВЪ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ СУДЕБНЫМЪ ИЛИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМЪ ПОРЯДКОМЪ.

ПОРЯДОКЪ НАЛОЖЕНІЯ ЗАПРЕЩЕНІЯ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И АРЕСТА (СЕКВЕСТРА) НА ДВИЖИМОЕ.

Когда кто, представляя Губернатору уважительныя причины къ подозрѣнію въ намѣреніи должника своего отлучиться изъ мѣста пребыванія или скрыть имущество, не обезпечивая имѣющейся на него долговой претензіи, — станетъ домогаться о наложеніи запрещенія или

ареста на его имущество; тогда Губернаторъ, входя въ разсмотрѣніе представленныхъ доводовъ, рѣшаетъ, налагая запрещеніе или арестъ, требовать ли отъ взыскателя поручительства, или нѣтъ, смотря по обстоятельствамъ. Какъ скоро наложено запрещеніе, взыскатель обязанъ тотчасъ представить ко взысканію свою долговую претензію Губернатору, если претензія ясна и неоспориваема; если же дѣло подлежитъ спору, то заявить его въ первонаступающемъ присутствіи надлежащаго судебнаго мѣста (О. о Э. Гл. 8 §§ 1, 2 и 3). Заарестованное имущество выдается взыскателю подъ достаточный залогъ или удовлетворительное поручительство, если онъ пожелаетъ принять имущество (§ 4). Если будетъ вопросъ о наложеніи ареста на доходы съ недвижимаго имѣнія, то взыскатель обязанъ назначить кого-нибудь или нѣкоторыхъ лицъ, которымъ, по усмотрѣнію Губернатора, ввѣрить можно сохраненіе имущества до рѣшенія спора; впрочемъ властенъ Губернаторъ и запретить продажу и иное отчужденіе движимаго и недвижимаго имущества, если къ тому представится основаніе (§ 6). Кто отважится самовольно нарушить наложенное Губернаторомъ запрещеніе, или арестъ, или тронетъ отмѣченное казеннымъ штемпелемъ имущество, тотъ подвергается денежному штрафу въ 19 руб. 20 к. сер., а въ случаѣ несостоятельности, четырнадцатидневному заключенію въ тюрьмѣ на хлѣбѣ и на водѣ. Кто же, вопреки предписанію Губернатора, осмѣлится выдать имѣющееся у него на сохраненіи чужое имущество, тотъ подвергается денежному штрафу и удовлетворенію причиненнаго тѣмъ ущерба (§§ 7 и 8).

Если кто, состоящій должнымъ за столъ, квартиру

или иное что подобнаго рода, намѣревается отлучиться изъ мѣста пребыванія, то заимодавецъ властенъ задержать имущество должника въ обезпеченіе заявляемаго имъ въ послѣдствіи взысканія. Если же имущество должника будетъ недостаточно на обезпеченіе долга, то Губернаторъ, по просьбѣ взыскателя, имѣетъ требовать отъ него, чтобы онъ обезпечилъ неотлучку свою залогомъ или поручительствомъ, а въ противномъ случаѣ воспрещаетъ ему отлучку изъ мѣста пребыванія (§ 11).

ЛИЧНОЕ ЗАДЕРЖАНІЕ.

Личному задержанію подвергается собственно должникъ, неимѣющій чѣмъ заплатить и обезпечить свой долгъ, имуществомъ или благонадежнымъ поручительствомъ; но не иначе какъ по опредѣленію мѣстнаго Губернатора, въ слѣдствіе просьбы о томъ истца (О. о Э. Гл. 5 § 10; Гл. 8 § 2). По взысканію же удовлетворенія за передаточное заемное письмо *), по которому срокъ платежа уже насталъ, должникъ тотчасъ подвергается личному задержанію, не взирая ни на какія его возраженія (В. П. 19 Мая 1756 и 28 Іюня 1798), развѣ только если заемное письмо обезпечивается закладною крѣпостью (В. О. 22 Фев. 1770). Личному задержанію не подвергаются: 1) обязанные дѣйствительною службою военные чины, безъ вѣдома начальства; 2) нижніе военные чины за долги, происшедшіе по вступленіи ихъ въ военную службу

*) См. статью: о долговыхъ обязательствахъ.

(Военные Артикулы 31 Марта 1798); 3) корабельные служители купеческаго судна, готоваго къ отплытію (Морской Уставъ 12 Іюня 1667 г.); 4) фабричники, неотработавшіе хозяину зачета задѣльной платы (Фабрич. Уст. 2 Апр. 1770); 5) Студенты (В. Ргл. $\frac{28 \text{ Нояб.}}{10 \text{ Декаб.}}$ 1828); и 6) чиновники Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, безъ предварительнаго вѣдома ближайшаго ихъ начальника (В. Пр. 5 Окт. 1722).

Личное задержаніе не прекращается представленіемъ въ послѣдствіи должникомъ имущества въ конкурсъ на удовлетвореніе долговъ (Конк. Уст. 28 Іюня 1798).

Когда кто, представляя Губернатору уважительныя причины къ подозрѣнію въ намѣреніи должника своего отлучиться изъ мѣста пребыванія или скрыть имущество, не обезпечивая имѣющейся на него долговой претензіи, станетъ домогаться о задержаніи должника, тогда Губернаторъ, войдя въ разсмотрѣніе представленныхъ доводовъ, имѣетъ опредѣлить, соглашаясь на просьбу взыскателя, требовать ли отъ него поручительства, или нѣтъ, смотря по обстоятельствамъ. Какъ скоро должникъ задержанъ, взыскатель тотчасъ обязанъ представить ко взысканію свою долговую претензію Губернатору, если претензія ясна и неоспариваема: если же дѣло подлежитъ спору, то заявить его въ первонаступающемъ присутствіи подлежащаго судебнаго мѣста (О. о Э. Гл. 8 §§ 1, 2, 3, 4 и 5); за задержаніе должника въ слѣдствіе неосновательнаго требованія взыскателя, послѣдній подвергается денежному штрафу, въ 9 руб. 60 к. сер., или болѣе (§ 9). Если наниматель квартиры увезетъ свое имущество, не заплативъ условленныхъ наемныхъ денегъ, то

Губернаторъ можетъ подвергать его личному задержанію, до полнаго удовлетворенія взыскателя (О. о Э. Гл. 8 § 12).

Неисправнаго должника, подвергшагося личному задержанію за долги, не содержать въ позорномъ тюремномъ заключеніи. Если взыскатель не докажетъ, что должникъ, подвергшійся по его просьбѣ личному задержанію, будетъ въ состояніи кормить самъ себя, то онъ обязанъ представить кормовыя деньги по 6 коп. сер. въ день, положенныя по закону неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія. Въ случаѣ же невнесенія взыскателемъ, получившимъ о томъ извѣщеніе, кормовыхъ денегъ на продовольствіе должника, тотъ распоряженіемъ Губернатора освобождается отъ задержанія (§ 13).

Если взыскатель требуетъ отысканія должника посредствомъ публикаціи, потому что мѣсто его пребыванія неизвѣстно, то Губернаторъ распоряжается объ отысканіи должника по мѣсту жительства или обыкновеннаго пребыванія его; а въ случаѣ неизвѣсности мѣста нахожденія и недостаточности имѣющагося въ виду имущества его, производится публикація о повсемѣстномъ разыскавіи должника (§ 14).

О ДОЛГОВЫХЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХЪ И ПРЕТЕНЗІЯХЪ.

Займомъ называется договоръ, по которому одно лицо (заимодавецъ) даетъ другому (заемщику) деньги (или

другія вещи, хлѣбъ и пр.) въ собственность, подъ условіемъ возврата ихъ въ такомъ же количествѣ въ извѣстный срокъ (О. о Т. Гл. 9). *Ссудою* же имущества называется договоръ, по силѣ котораго одно лицо уступаетъ другому право пользоваться своимъ движимымъ имуществомъ, подъ условіемъ возвращенія *его же самого* и въ томъ же состояніи, въ какомъ оно было дано, безъ всякаго возмездія за употребленіе (Гл. 11).

Актъ о займѣ называется *заемнымъ письмомъ*.

Заемное письмо должно быть собственноручно написано *) и подписано должникомъ, или же, въ противномъ случаѣ, дѣйствительность его утверждена подписью двухъ свидѣтелей, находившихся при составленіи налицо, изъ которыхъ одинъ писалъ заемное письмо. Для кредитныхъ установленій, въ этомъ отношеніи какъ и вообще, существуютъ особыя положенія (В. П. 28 Іюня 1798).

Должникъ обязанъ заплатить долгъ въ срокъ, послѣ чего получаетъ отъ заимодавца обратно актъ займа; если же срокъ не назначенъ, то заимодавецъ властенъ взыскать долгъ, когда ему угодно будетъ. Уплата не обращается на погашеніе капитала, покуда ростъ не заплаченъ сполна. Кто завѣдомо требуетъ вторичнаго удовлетворенія заплаченнаго уже долга, приговаривается ко взносу, въ пользу мнимаго должника, половинной суммы противъ имъ требуемой (О. о Т. Гл. 9 §§ 2, 4, 5 и 11). Если кого принудили, уговорили или заманили къ выдачѣ отъ себя заемнаго письма, то онъ обязанъ, до истеченія послѣ того шести недѣль, обвинять виновнаго въ судѣ или у Губернатора (О. о Э. Гл. 4 § 3). Заемныя пись-

---

*) На гербовой бумагѣ установленнаго достоинства.

ма, выданныя отъ несовершеннолѣтнихъ, или находящихся подъ завѣдываніемъ еще попечителя, не признаются имѣющими обязательную силу (В. П. 7 Іюня 1749). Мировая сдѣлка, учиненная въ судѣ, или внѣ суда, признается равносильною съ прочими ясными обязательствами (О. о Э. Гл. 4 § 14).

Если подписано заемное письмо двумя или многими лицами, подъ обязательствомъ взаимнаго платежа, то заимодавецъ властенъ взыскать удовлетвореніе полнаго долга съ кого изъ нихъ ему угодно будетъ; тотъ же, на кого обращено было взысканіе, имѣетъ потомъ одинаковое право въ отношеніи взысканія съ прочихъ его соучастниковъ удовлетворенія за сумму, переданную имъ свыше своей части. Но если они не обязались взаимно, и не составляютъ товарищества, то долгъ съ нихъ взыскивается, только по равной части съ каждаго (О. о Э. Гл. 4 § 12). *Передаточное заемное письмо* *) подлежитъ, подъ опасеніемъ личнаго задержанія должника, полному, неотлагательному удовлетворенію, въ срокъ тамъ назначенный (В. П. 19 Мая 1756). Заемныя письма этого ро-

*) *Передаточное заемное письмо* — не что иное, какъ только обыкновенное заемное письмо въ родѣ *простаго* векселя, т. е. даваемое отъ должника прямо на себя, съ обязательствомъ платежа, въ назначаемый срокъ, извѣстному лицу или кому онъ прикажетъ, или же просто предъявителю заемнаго письма. Въ заемномъ обязательствѣ этого рода должно всегда назначать день платежа, срокомъ впредь отнюдь не далѣе 12 и мѣсяцевъ со дня составленія обязательства; если же таковое обязательство не представлено будетъ ко взысканію до исхода 6-и мѣсяцевъ со дня просрочки платежа, то оно, хотя и не теряетъ своей силы простаго долговаго обязательства, однакожъ по исходѣ того времени уже не имѣетъ особенной экзе-

да имѣютъ равную силу въ рукахъ всякаго, не смотря на то кто бы ни былъ предъявитель; а должникъ подлежитъ по нимъ взысканію по мѣсту даже случайнаго его пребыванія. Но если обыкновенное долговое обязательство, безъ дозволенія должника, заимодавцемъ передано будетъ въ собственность другаго лица, по передаточной надписи, то предъявитель его имѣетъ только права заимодавца; (т. е. если должникомъ произведены заимодавцу уплаты, или же онъ имѣетъ на заимодавца обратную долговую претензію, то платежъ производится за вычетомъ уплаты и обратной претензіи должника) (О. о Э. Гл. 4 §§ 4 и 5).

Если должникъ умретъ, то наслѣдники обязаны отвѣчать за его долги всѣмъ имуществомъ умершаго, перешедшимъ къ нимъ въ наслѣдство (О. о Т. Гл. 10 § 10). Долгъ, учиненный женщиною, признанною по закону совершеннолѣтнею (т. е. властною располагать своимъ имѣніемъ), подлежитъ взысканію обыкновеннымъ порядкомъ (В. Пр. 25 Сент. 1799); равнымъ же образомъ и долги, въ которыя, безъ участія мужа, входила жена, производящая съ особаго разрѣшенія торговлю или иной промыселъ (В. П. 28 Іюня 1798 г.).

Если кто, имѣя право требовать отъ кого-нибудь удовлетворенія, будь предметомъ онаго деньги, имущество

кутивной силы, присвоенной заемнымъ письмамъ этого рода (В. П. 28 Іюня 1798).

Особымъ правиламъ подлежатъ вообще векселя; какъ видно изъ Вексельнаго Устава отъ 21 Января 1748 и В. П. 12 Дек. 1798.

или иное что, не чинитъ требованія словесно или письменно, ни заявляетъ о томъ иска въ судѣ или у Губернатора, до истеченія *десятилѣтняго срока*, т. е. десятилѣтней (земской) давности (считая со дня состоянія обязательства, или составленія о томъ акта); то онъ тѣмъ лишается права на заявленіе иска по этому предмету (В. П. 13 Іюня 1800). Само собою разумѣется, что тоже самое законоположеніе относится и къ такимъ претензіямъ, которыя судебнымъ рѣшеніемъ уже признаны основательными и подтверждены. Произведенная должникомъ уплата признается доказательствомъ учиненнаго заимодавцемъ требованія объ удовлетвореніи и пресѣкаетъ по такой причинѣ срокъ давности (В. Р. 19 Марта 1807).

Заимодавецъ вправѣ брать ростъ, но не свыше шести процентовъ. Взиманіе роста въ количествѣ свыше узаконеннаго именуется *лихвою*. Лихоимецъ, т. е. изобличенный во взятіи, при отдачѣ въ заемъ денегъ, болѣе установленныхъ по закону процентовъ, или же еще процентовъ на проценты, лишается всего роста и приговаривается ко внесенію десятой части всего капитала въ пользу бѣдныхъ (О. о Т. Гл. 9 § 6). Если долговое обязательство возобновляется по соглашенію заимодавца и должника, а притомъ незаплаченные проценты причисляются къ капиталу для дальнѣйшаго приращенія процентовъ на проценты, то это не считается лихвою (§ 7). Если не заключено условія о внесеніи процентовъ по капиталу, то должникъ и не обязанъ платить ихъ: но если долгъ не будетъ заплаченъ въ срокъ, въ такомъ случаѣ считается росту по шести со ста со дня просрочки платежа по обязательству (§ 10). По передаточнымъ заемнымъ письмамъ не платится процентовъ за

время, протекающее со дня просрочки обязательства по день взысканія удовлетворенія законнымъ порядкомъ (В. П. 19 Мая 1756).

Изъ общаго запрещенія противъ взиманія роста свыше узаконеннаго количества изъемлются правила, дѣйствующія касательно бодмерейныхъ договоровъ и векселей и такъ называемыхъ штрафныхъ процентовъ, положенныхъ за невнесеніе въ срокъ платежа по займамъ изъ кредитныхъ установленій.

ДОГОВОРЫ, СЛУЖАЩІЕ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ ВООБЩЕ.

ПОРУЧИТЕЛЬСТВО.

Подъ именемъ *поручительства* разумѣется соглашеніе, посредствомъ котораго кто-нибудь принимаетъ на себя отвѣтственность по обязательству другаго лица, если бы оно не исполнило своего обязательства. Обязательство о принятіи на себя поручительства должно быть собственноручно написано и подписано поручителемъ, или же, въ противномъ случаѣ, дѣйствительность его удостовѣрена подписью двухъ находившихся налицо свидѣтелей, изъ которыхъ одинъ писалъ поручительное обязательство (В. П. 28 Іюня 1798).

Если поручительство дано просто въ платежѣ суммы, то поручитель отвѣтствуетъ въ платежѣ ея только въ случаѣ несостоятельности должника. Если должникъ

скрывается, когда настанетъ срокъ платежа, или же находится за границею, а имущества его нѣтъ въ виду; то Губернаторъ назначаетъ поручителю день для платежа долга (О. о Т. Гл. 10 § 8). Если должникъ умретъ, то наслѣдники его обязаны отвѣтствовать за долгъ умершаго оставшимся послѣ него имуществомъ, а недостатокъ пополняется изъ имущества поручителя. Если умретъ поручитель, то обязанъ заимодавецъ тотчасъ требовать отъ должника представленія другаго поручителя; если тотъ будетъ въ состояніи исполнить это, то наслѣдники умершаго поручителя освобождаются отъ дальнѣйшей отвѣтственности; въ противномъ же случаѣ заимодавецъ обязанъ тотчасъ требовать удовлетворенія отъ должника и пополненія недостатка изъ имущества умершаго поручителя (§ 10). Заключающіяся въ означенномъ § законоположенія не относятся къ случаямъ, когда поручитель принимаетъ на себя обязанность отвѣтствовать за долгъ другаго лица, *какъ за собственный свой долгъ* (В. О. $\frac{\text{26 Апр.}}{\text{8 Мая.}}$ 1833).

Если поручитель обязался отвѣтствовать въ платежѣ долга другаго лица, *какъ за собственный свой долгъ*, назначая притомъ срокъ или мѣсто платежа, то онъ отвѣтствуетъ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на него процентахъ точно также, какъ и самъ должникъ, если должникъ не заплатитъ въ срокъ (О. о Т. Гл. 10 § 9); но онъ отвѣтствуетъ только тогда, когда обязательство не далѣе, какъ до исхода 12-и мѣсяцевъ со дня просрочки платежа, или назначеннаго поручителемъ срока платежа, представлено будетъ, куда надлежитъ, ко взысканію. Въ

противномъ случаѣ поручитель освобождается отъ платежа по обязательству (В. П. 28 Іюня 1798).

Если обязались два или многіе поручители отвѣтствовать въ платежѣ долга кого-нибудь, *всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ совокупно*, то заимодавецъ властенъ взыскать полное удовлетвореніе обязательства съ кого изъ нихъ ему угодно будетъ. Если же въ подписи о поручительствѣ не изъяснено именно, что поручительство принято на такомъ условіи, то поручители отвѣтствуютъ, каждый только въ своей части (О. о Т. Гл. 10 § 11).

Кто обязался *поручною записью* *), долженъ представить должника на срокъ, или заплатить его долгъ (§ 12).

Возбранено принимать на себя поручительство: несовершеннолѣтнему, да женѣ безъ разрѣшенія мужа (§ 13).

ЗАКЛАДЪ ДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ **).

Закладывать движимое имущество можетъ только то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія. *Предметомъ заклада* можетъ быть всякое движимое имущество, которымъ закладчикъ мо-

*) *Поручною записью* называется актъ, отбираемый отъ поручителя въ той суммѣ, въ какой состоитъ весь искъ, для того, чтобы отвѣтчикъ куда-либо не скрылся, а сталъ на срокъ.

**) *Закладъ* отъ залога отличается, не только предметомъ, который при закладѣ есть движимое имущество, между тѣмъ какъ предметъ залога недвижимое имѣніе, — но и по самому объему правъ, предоставляемыхъ заимодавцу.

жетъ располагать, по праву полной собственности. Недѣйствителенъ закладъ чужаго имущества, безъ надлежащаго къ тому законнаго уполномочія. Для дѣйствительности заклада, требуется совершеніе его при двухъ свидѣтеляхъ, или же означеніе этой сдѣлки на письмѣ, въ актѣ займа или другаго договора, для котораго закладъ служитъ обезпеченіемъ.

Если заложенная вещь не освобождается изъ-подъ заклада въ срокъ, представленіемъ отъ закладчика полнаго удовлетворенія, то заимодавецъ властенъ представить ее въ судъ для огласки ея продажи, въ уѣздѣ одинъ разъ, а въ городѣ въ три понедѣльника, подвергая ее потомъ оцѣнкѣ законнымъ порядкомъ. Если закладчикъ пожелаетъ выкупить отданное имъ въ закладъ имущество, то онъ долженъ представить полное по обязательству удовлетвореніе до исхода, въ городѣ 14-и дней, а въ уѣздѣ одного мѣсяца, по полученіи имъ свѣдѣнія о предполагаемой продажѣ; въ противномъ случаѣ имущество продается съ публичнаго торга, если закладчикъ не захочетъ оставить его за заимодавцемъ по оцѣнкѣ. Что за удовлетвореніемъ заимодавца остается изъ заклада, то́ обращается въ пользу закладчика; а недостатокъ пополняется изъ его же имущества (О. о Т. Гл. 10 §§ 1 и 2).

Къ береженію принятаго въ закладъ имущества отъ всякаго поврежденія, утраты, пропажи и похищенія, должно употреблять такое же стараніе, какъ о собственномъ своемъ имуществѣ, отнюдь не употребляя его на собственныя потребности, ни передавая другому лицу для пользованія, безъ дозволенія хозяина, подъ опасеніемъ штрафа и вознагражденія убытковъ; если же кто взятое въ закладъ имущество испортитъ своимъ нерадѣніемъ,

то обязанъ заплатить хозяину цѣну его (О. о Т. Гл. 10 §§ 3 и 4). Если у кого предметъ заклада утратится: то сверхъ уничтоженія той суммы, въ которой движимое имущество было заложено, заимодавецъ обязанъ отвѣтствовать за него платежемъ остальной цѣны и подвергается штрафу четвертой части всей цѣны, безъ всякаго оправданія (§ 7).

Кто перезаложитъ другому принятое имъ самимъ въ закладъ имущество, безъ дозволенія хозяина или безъ разрѣшенія надлежащаго судебнаго мѣста или Губернатора, тотъ подвергается штрафу, соотвѣтствующему шестой части цѣны той вещи, кромѣ вознагражденія причиненныхъ тѣмъ убытковъ. Кто запирается въ принятіи въ закладъ имущества, — подвергается штрафу, соотвѣтствующему половинной цѣнѣ заклада (§ 6). Кто заложитъ вдвойнѣ одно и тоже недвижимое имѣніе, или заложитъ вымышленное, или же употребитъ иной обманъ при закладѣ, — присуждается къ вознагражденію убытковъ тѣмъ причиненныхъ и кромѣ того къ штрафу, соотвѣтствующему третьей части суммы, имъ занятой, или требуемой подъ закладъ (§ 5).

Кто самовластно присвоитъ себѣ чье-нибудь имущество, для обращенія его въ видѣ заклада въ обезпеченіе долговой претензіи имѣющейся на хозяинѣ имущества, — тотъ лишается этого имущества и присуждается къ штрафу въ 9 руб. 60 к. сер., кромѣ вознагражденія убытковъ (О. о Э. Гл. 1 § 4).

———

ЗАЛОГЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Отдача имущества недвижимаго *въ залогъ* или движимаго *въ закладъ* составляетъ соглашеніе, посредствомъ котораго сторона, къ чему-нибудь обязывающаяся, представляетъ другой сторонѣ право, въ случаѣ неисполненія этого обязательства, получить удовлетвореніе изъ того имущества, которымъ обезпечено исполненіе обязательства.

Отдавать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, кто имѣетъ право отчуждать его продажею. Недѣйствителенъ залогъ чужаго имѣнія безъ надлежащаго къ тому законнаго уполномочія (О. о Н. И. Гл. 10 § 1).

Если кто, отдавъ въ залогъ недвижимое свое имущество въ обезпеченіе полученныхъ имъ въ заемъ денегъ или товаровъ, достоинство которыхъ въ такомъ случаѣ всегда должно быть опредѣлено на деньги, не исполнитъ заключеннаго договора представленіемъ полнаго по закладной платежа въ срокъ; то заимодавецъ властенъ требовать въ судѣ огласки ввода его во владѣніе этимъ имѣніемъ обыкновеннымъ порядкомъ, установленнымъ для совершенія договора купли-продажи вообще, подвергая притомъ залогъ законной оцѣнкѣ, если договаривающіяся стороны не согласны на счетъ цѣны его (О. о Н. И. Гл. 9 §§ 1 и 3). Судья обязанъ, до исхода 8-и мѣсяцевъ послѣ первой огласки отчужденія имущества въ уѣздѣ состоящаго, произвести оцѣнку; недовольный же оцѣнкою можетъ, до истеченія, послѣ того, мѣсячнаго срока требовать новой оцѣнки, но третья оцѣн-

ка не допускается. Должникъ (владѣлецъ, собственникъ) властенъ выкупить залогъ, въ уѣздѣ, до конца того срока судебныхъ засѣданій, въ который произведена въ третій разъ огласка отчужденія имущества, въ городѣ же, до исхода 12-и недѣль съ третьей огласки (В. П. 13 Іюня 1800; О. о Н. И. Гл. 9 § 3). Если оцѣненъ будетъ залогъ свыше занятой суммы, то лишнее возвращается залогодателю; недостатокъ же пополняется изъ прочаго имущества его (О. о Н. И. Гл. 9 § 4). Если въ актѣ о залогѣ не назначенъ срокъ для платежа займа, то заимодавецъ обязанъ предварительно извѣстить залогодателя, что намѣренъ искать удовлетворенія изъ залога; потомъ огласка производится по представленіи свидѣтельства въ такомъ извѣщеніи (Гл. 9 §§ 1 и 3).

Право свое на удовлетвореніе по обязательству, обезпеченному залогомъ, заимодавецъ не можетъ передать другому лицу, по уступочной надписи на актѣ залога, безъ вѣдома залогодателя (§ 6).

Если кто въ видѣ залога отдаетъ свое недвижимое имущество во временное владѣніе заимодавца, чтобъ онъ *на удачу* пользовался съ онаго доходами, до полнаго удовлетворенія займа: то должно заключить таковое условіе при свидѣтеляхъ (§ 7).

Кто принялъ въ залогъ чужое имѣніе не долженъ запускать его, ни безъ разрѣшенія залогодателя предпринимать разработокъ и починокъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ. Если заложено имѣніе на опредѣленный срокъ и залогодатель умретъ до срока, то наслѣдники его властны выкупить имѣніе, а заимодавецъ пользуется узаконеннымъ срокомъ съѣзда (§§ 8 и 9).

Кто заложитъ другимъ лицамъ свое имѣніе, безъ разрѣшенія принявшаго уже его въ залогъ, подлежитъ, въ случаѣ недостаточности залога на полное удовлетвореніе всѣхъ заимодавцевъ, штрафу, соотвѣтствующему шестой части недостающаго удовлетворенія (§ 5).

Когда составленный домашнимъ порядкомъ актъ о залогѣ превращаемъ будетъ *въ закладную крѣпость*, предъявленіемъ его въ надлежащій судъ для подкрѣпленія судебнымъ (т. е. крѣпостнымъ) порядкомъ и для записки въ крѣпостные протоколы суда, тогда имѣющій его въ рукахъ будетъ пользоваться преимущественнымъ обезпеченіемъ передъ тѣми лицами, которыя, по праву купли или мѣны, послѣ того захотятъ присвоить себѣ то имущество (§ 2).

ОЦѢНКА.

Если кто, принявшій недвижимое имущество въ залогъ, или только во временное владѣніе для пользованія съ онаго доходами, пожелаетъ судебнымъ порядкомъ взыскать полное изъ того имущества удовлетвореніе, то слѣдуетъ, *до совершенія судебныхъ обрядовъ*, установленныхъ по части отчужденія недвижимаго имущества, производить ему оцѣнку, въ уѣздѣ, надлежащимъ судьею съ двумя понятыми, а въ городѣ, тремя членами Ратгаузскаго суда (О. о Э. Гл. 6 § 1).

Когда для оцѣнки имущества вообще въ цѣновщики выбраны будутъ не присяжные судьи, то они должны предварительно, при заимодавцѣ и должникѣ, учинить въ судѣ присягу въ томъ, что они будутъ по лучшему разу-

мѣнію и совѣсти оцѣнять имущество; а совершивши оцѣнку, цѣновщики обязаны представить составленный о томъ актъ (§§ 2 и 3).

Недовольный оцѣнкою, произведенною недвижимому имѣнію въ городѣ состоящему, можетъ, до истеченія восьми дней, у подлежащаго Губернатора домогаться новой оцѣнки; Губернатору же отряжать для производства ее другихъ свѣдущихъ цѣновщиковъ. Допускается и третья оцѣнка, но не болѣе (§ 4).

Въ отношеніи оцѣнки заложеннаго недвижимаго имущества, въ уѣздѣ состоящаго, существуетъ то правило: что судья, до истеченія восьми мѣсяцевъ по учиненіи въ судѣ первой огласки отчужденія имущества, обязанъ производить ему первую оцѣнку, о чемъ заимодавецъ и должникъ должны тотчасъ получить извѣстіе; недовольному же этою оцѣнкою предоставлено на волю, до исхода послѣ того одного мѣсяца, означеннымъ порядкомъ требовать новой оцѣнки, но не болѣе одной (В. П. 13 Іюня 1800).

Когда недвижимое имѣніе подлежитъ продажѣ экзекуціоннымъ порядкомъ, достаточно одной оцѣнки. Жалоба на производство ея не принимается; и переоцѣнка не позволена (В. П. 28 Іюня 1798).

СУДЕБНАЯ ЗАПИСЬ.

Судебная запись — не что иное, какъ обыкновенная *закладная крѣпость,* т. е. актъ на залогъ недвижимаго имущества, совершаемый судебнымъ (т. е. крѣпостнымъ) порядкомъ.

Когда заимодавецъ захочетъ чтобы недвижимое имущество должника было въ судѣ записано въ обезпеченіе имѣющейся на немъ долговой претензіи, тогда онъ обязанъ представить письменное о томъ прошеніе, въ уѣздѣ, въ Герадскій судъ, а въ городѣ, въ Ратгаузскій, прилагая притомъ заемное письмо, въ подлинникѣ или въ свѣренной копіи, или же актъ, или рѣшеніе, на которомъ основывается долговая претензія. Прошеніе истца, съ приложеніями, читается въ судѣ публично и вносится въ крѣпостные протоколы суда; истцу же выдается о томъ свидѣтельство, если онъ того потребуетъ. Потомъ судъ назначаетъ отвѣтчику день для представленія своего объясненія по дѣлу, (если отвѣтчикъ до того уже не выдалъ истцу письменной подписки, въ которой изъявляетъ свое согласіе на требованіе истца, или же тотчасъ не явится самъ налицо для подтвержденія требованія). Если должникъ признаетъ дѣйствительность долга, или не явится въ назначенный срокъ для представленія отвѣта, а заимодавецъ между тѣмъ докажетъ, что онъ законнымъ порядкомъ получилъ извѣстіе объ опредѣленіи суда: то судъ, записывая недвижимое имущество должника въ обезпеченіе долговой претензіи заимодавца, считая существованіе этого обезпеченія со дня заявленія требованія его, учинитъ о томъ надпись на заемномъ письмѣ. Если

должникъ оспариваетъ дѣйствительность долга и тотчасъ докажетъ ясными доказательствами, что долгъ заплаченъ, или что заимодавецъ инымъ образомъ удовлетворенъ; то онъ освобождается отъ суда. Въ противномъ случаѣ заимодавцу составляется судебная запись. Недовольному же окончательнымъ опредѣленіемъ суда предоставляется, подать обыкновеннымъ порядкомъ апелляціонную жалобу въ Гофгерихтъ (О. о С. Гл. 7 § 1).

Не считается дѣйствительною судебная запись, истребованная владѣльцемъ самимъ въ обезпеченіе неопредѣленной заемной суммы и на имя только предъявителя, въ надеждѣ когда-нибудь въ послѣдствіи получить отъ когонибудь деньги въ заемъ. Когда же означены заимодавецъ и сумма, тогда заимодавецъ обязанъ, въ уѣздѣ, въ первонаступающемъ засѣданіи суда, а въ городѣ, до исхода одного мѣсяца по истребованіи судебной записи подобнаго рода, представить выданное отъ должника заемное письмо, для учиненія на немъ надлежащей надписи; въ противномъ случаѣ подобная судебная запись уступаетъ записямъ, совершеннымъ законнымъ порядкомъ послѣ требованія ея.

Судья обязанъ, при совершеніи судебной записи, учинить о томъ надпись на подлинномъ заемномъ письмѣ за подписью. Если заимодавецъ живетъ въ иномъ мѣстѣ, то онъ вправѣ, въ какомъ-нибудь судѣ по мѣсту своего пребыванія, предъявить заемное письмо и требовать судебнаго протокола объ этомъ заявленіи, а потомъ представить тотъ протоколъ въ судъ, гдѣ совершается судебная запись; такое представленіе считается равносильнымъ съ предъявленіемъ подлиннаго заемнаго письма. Впрочемъ

судебная запись не совершается, не возобновляется и не уничтожается, безъ предъявленія подлиннаго заемнаго письма. Совершенная означеннымъ порядкомъ судебная запись пользуется силою и правомъ преимущества по закону; но изъ *незаплаченныхъ* процентовъ, накопившихся съ того дня, пользуется правомъ преимущества только трехлѣтній ростъ. Судебная запись не совершается, пока владѣлецъ недвижимаго имущества не докажетъ на него своего законнаго права (В. У. 28 Іюня 1798).

Если долговая претензія, обезпеченная судебною записью, не будетъ удовлетворена до исхода *десяти* лѣтъ, считая со дня совершенія или возобновленія ея; то судебная запись должна быть возобновлена для сохраненія своей силы, причемъ предоставленное обезпеченіе пользуется правомъ преимущества по первоначальной записи; въ противномъ случаѣ претензія пресѣкается давностію и судебная запись теряетъ свою силу, не смотря ни на какія оправданія (О. о С. Гл. 7 § 2; В. П. 10 Дек. 1756).

Судебная запись совершается въ уѣздѣ только въ ординарномъ засѣданіи суда (В. О. 23 Марта 1807). Если же не настанетъ ординарное засѣданіе до исхода срока, въ который должна быть возобновлена судебная запись, то въ Гофгерихтѣ можно испросить дозволенія на производство дѣла въ чрезвычайномъ засѣданіи суда; но во всякомъ отношеніи возобновленная въ чрезвычайномъ засѣданіи судебная запись должна быть предъявлена въ первонаступающемъ ординарномъ засѣданіи суда, для записки въ крѣпостные протоколы (В. О. 23 Марта 1807).

Когда долгъ, обезпеченный судебною записью, будетъ уплаченъ, тогда о таковомъ удовлетвореніи должно

объявить въ судѣ, съ предъявленіемъ заемнаго письма для уничтоженія (О. о С. Гл. 7 § 2).

Кто домогался удовлетворенія изъ недвижимаго имущества должника экзекуціоннымъ порядкомъ, тотъ обязанъ, если то имѣніе состоитъ въ судѣ записаннымъ по другимъ обязательствамъ, заблаговременно увѣдомить прочихъ заимодавцевъ о предстоящей продажѣ имѣнія, особыми извѣщеніями, когда извѣстно гдѣ они живутъ, а въ противномъ случаѣ троекратнымъ припечатаніемъ объявленія въ офиціальныхъ вѣдомостяхъ, въ послѣдній разъ за 14 дней до производства аукціона (В. П. 28 Іюня 1798).

О ПОРЯДКѢ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДѢЛАМЪ, КАСАЮЩИМСЯ ВОЕННЫХЪ ЧИНОВЪ РАСПОЛОЖЕННЫХЪ ВЪ ФИНЛЯНДІИ РОССІЙСКИХЪ ВОЙСКЪ.

Жалоба, приносимая на офицера или чиновника военнаго вѣдомства, высшаго или нисшаго чина, на кого-нибудь изъ нижнихъ чиновъ, на деньщика, маркитанта, или вообще на лица, по должности причисляющіяся къ арміи, подлежитъ подачѣ надлежащему военному командиру и изслѣдованію военнымъ судомъ, куда жалобщикъ и вызванъ будетъ съ назначеннымъ ему въ помощь депутатомъ изъ казенныхъ стряпчихъ; если только обвиняемый не прикосновенъ къ преступленію, учиненному финляндскимъ подданнымъ, въ каковомъ случаѣ дѣло подлежитъ первоначальному изслѣдованію въ подлежащемъ по мѣсту содѣянія преступленія судебномъ мѣстѣ. Жалоба

же на рѣшенiе военнаго суда приносится Генералъ Губернатору. Нижнiе чины не подлежатъ взысканiю ни по какимъ долговымъ обязательствамъ; но долговая претензiя на кого-нибудь изъ прочихъ лицъ означенной выше категорiи представляется ко взысканiю надлежащему полковому (или батальонному) командиру. Всѣ прочiя дѣла гражданскаго свойства подлежатъ заявленiю въ подлежащихъ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства, и письменная по дѣлу повѣстка отправляется судомъ къ полковому (или батальонному) командиру, или представляется къ Генералъ Губернатору, для врученiя отвѣтчику. Состоящiй въ дѣйствительной службѣ военный, на свидѣтельство котораго учинена будетъ ссылка, вызывается въ судъ такимъ же порядкомъ. Уволенный въ отпускъ военный подлежитъ иску и отвѣту въ обыкновенномъ судебномъ мѣстѣ. Судебное рѣшенiе, подлежащее исполненiю, представляется къ Генералъ Губернатору, или отправляется полковому (или батальонному) командиру, для приведенiя въ дѣйствiе. Откомандированный военный не можетъ быть вызванъ къ суду, пока онъ еще не совершилъ порученiя по службѣ. Отставной военный, также жены и дѣти состоящихъ въ дѣйствительной службѣ военныхъ чиновъ подлежатъ иску и отвѣту обыкновеннымъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства, гдѣ и долженъ военный заявить искъ по исковому, тяжебному или уголовному дѣлу противъ Финляндскаго подданнаго (В. П. $\frac{6}{18}$ Фев. 1816).

Состоящiе въ услуженiи у военныхъ чиновъ Финляндскiе подданные, которые не причисляются къ русскимъ войскамъ, подлежатъ иску и отвѣту по уголовному дѣлу въ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства Финляндiи (В. О. 21 Дек. 1823).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ, О ПОРЯДКѢ НАСЛѢДОВАНІЯ ВЪ ДВИЖИМОМЪ ИМУЩЕСТВѢ, ОСТАВШЕМСЯ ПОСЛѢ ЛИЦЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ ВЪ ИМПЕРІИ, ВРЕМЕННО ПРЕБЫВАЮЩИХЪ ВЪ ФИНЛЯНДІИ, И ПОСЛѢ ФИНЛЯНДЦЕВЪ, ВРЕМЕННО ПРЕБЫВАЮЩИХЪ ВЪ ИМПЕРІИ; РАВНО И О ТОМЪ, ГДѢ РАЗРѢШАТЬ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ НАСЛѢДНИКАМИ СПОРЫ О ТАКОВОМЪ ИМУЩЕСТВѢ, И ПР. ДАННОЕ 6 НОЯБРЯ 1843 Г.

»1-е) Права и обязанности въ отношеніи къ наслѣдству движимаго имущества послѣ лицъ, водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, но временно пребывающихъ въ Финляндіи, и на оборотъ, послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, или въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, опредѣляются: въ первомъ случаѣ, общими законами Имперіи, или мѣстными законами того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій, а въ послѣднемъ законами, дѣйствующими въ Финляндіи.

2-е) Нахожденіе чиновниковъ одного края на службѣ въ другомъ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они не водворились постоянно въ мѣстѣ своего служенія, со всѣми правами, ихъ состоянію въ томъ мѣстѣ присвоенными, или буде, по мѣстнымъ законамъ, ихъ

служба не считается совершеннымъ водвореніемъ въ томъ краѣ.

3-е) На основаніи сего, водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ и областяхъ Великороссійскихъ, или состоящихъ на особыхъ правахъ, но временно пребывающіе въ Финляндіи, и, на оборотъ водворенные постоянно и числящіеся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающіе въ Имперіи, обязаны во всѣхъ распоряженіяхъ, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, о движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же при нихъ, руководствоваться законами того края, или той губерніи, къ коимъ они, по званію и состоянію своему, принадлежатъ.

4-е) Приведеніе въ точную извѣстность и принятіе мѣръ для сохраненія въ цѣлости движимаго имущества, оставшагося послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, умершихъ въ которой-либо изъ губерній и областей Имперіи, и послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, умершихъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, относятся къ обязанности надлежащаго присутственнаго мѣста той губерніи или области, гдѣ умершій находился передъ смертію. Въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, если умершій не былъ причисленъ къ тому приходу, въ коемъ онъ умеръ, судебныя мѣста обязаны дѣлать нужныя въ семъ случаѣ распоряженія, съ помощію мѣстнаго полицейскаго начальства и коронныхъ служителей *). Сіи

*) Т. е. чиновниковъ уѣздной полиціи.

послѣдніе извѣщаютъ надлежащій судъ о смерти такого лица и объ оставшемся послѣ него движимомъ имуществѣ, до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня его кончины. Въ городахъ Магистраты, а въ уѣздахъ коронные служители, принимаютъ законныя мѣры для сохраненія имущества умершаго, за печатью, если наслѣдниковъ его нѣтъ на мѣстѣ, буде же нѣтъ и свѣдѣнія о нихъ и о мѣстѣ ихъ пребыванія, то Магистратъ, или коронные служители, о случившейся кончинѣ доносятъ немедленно Губернскому Правленію, для отысканія наслѣдниковъ.

5-е) Въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора объ оставшемся послѣ умершаго имуществѣ, все дѣло передается на разрѣшеніе надлежащаго судебнаго мѣста того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій.

6-е) Равнымъ образомъ, на основаніи законовъ того же края, производится между наслѣдниками и раздѣлъ движимаго имущества, оставшагося послѣ умершаго, если имъ не было сдѣлано особаго духовнаго завѣщанія. Въ противномъ случаѣ, раздѣлъ не допускается дотолѣ, пока духовное завѣщаніе не будетъ признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, или же уничтожено судебными мѣстами того края, къ коему умершій, по состоянію и званію, или постоянному водворенію, принадлежалъ.

7-е) Движимое имущество умершаго, по приведеніи онаго въ точную извѣстность, препровождается въ распоряженіе того судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ разрѣшеніе споровъ, возникшихъ со стороны наслѣдниковъ. При семъ вещи, по свойству ихъ къ пересылкѣ неспо-

собныя, или тлѣнію и порчѣ подверженныя, равно и такія, коихъ храненіе сопряжено съ особенными издержками, продаются, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ деньги препровождаются, по принадлежности, въ вышеозначенное судебное мѣсто.

Но дабы сохранить для наслѣдниковъ остающіяся послѣ умершихъ произведенія изящныхъ искуствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ публичную продажу тогда только, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть.

8-е) Если уроженецъ одной изъ губерній или областей Имперіи, или уроженецъ Финляндіи, по роду своей службы, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, не можетъ быть признанъ исключительно водвореннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ краѣ, то права его по распоряженію движимымъ имуществомъ опредѣляются законами мѣста его происхожденія; по тѣмъ же законамъ рѣшатся и дѣла по раздѣламъ оставшагося послѣ него имущества. Что же касается до иностранцевъ, умершихъ во время пребыванія своего въ Имперіи, или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, то буде умершій принялъ подданство Россіи, дѣла по оставшемуся послѣ него движимому имуществу рѣшатся на основаніи законовъ того края, гдѣ умершій былъ принятъ въ подданство, а если онъ не былъ подданымъ Россіи, то по общимъ о иностранцахъ законамъ того мѣста, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе.

9-е) Означенныя правила, распространяясь лишь на движимое имущество, остающееся послѣ лицъ, умершихъ

въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, ни сколько не касаются постановленій, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ недвижимыхъ«.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ПО ВЗЫСКАНІЮ ДОЛГОВЫХЪ ПРЕТЕНЗІЙ КАБИНЕТА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИЛИ АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЙ ЛАВРЫ, ИЛИ ЖЕ МЕЖДУ ЧАСТНЫМИ ЛИЦАМИ, ПРОЖИВАЮЩИМИ ВЪ РОССІИ, СЪ ОДНОЙ, И ФИНЛЯНДСКИМИ ЖИТЕЛЯМИ СЪ ДРУГОЙ СТОРОНЫ. ДАННОЕ 7 МАРТА 1844 Г.

»1-е) Если Кабинетъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА или Александро-Невская Лавра пожелаютъ содѣйствія Выборгскаго Губернатора ко взысканію долговой претензіи на частномъ лицѣ, имѣющемъ жительство въ Выборгской Губерніи, или по иному экзекуціонному дѣлу, то слѣдуетъ имъ обратиться къ Губернатору съ просьбою, составленною на русскомъ языкѣ, и приложить всѣ бумаги, къ дѣлу принадлежащія. По полученіи сихъ бумагъ, Губернаторъ обязанъ распорядиться о переводѣ оныхъ на шведскій языкъ и потомъ постановить рѣшеніе по дѣлу обыкновеннымъ порядкомъ. Буде долговая претензія или требованіе основано на столь ясныхъ доказательствахъ, что по выслушаніи отвѣтчика можно уже приступить ко взысканію, то Губернаторъ, по постановленіи рѣшенія и по поступленіи онаго въ законную силу, имѣетъ распоря-

диться о приведеніи его въ исполненіе. Въ случаѣ полученія по сему распоряженію денегъ, онъ обязанъ отправить оныя куда слѣдуетъ, вычтя однако изъ нихъ установленныя за рѣшеніе пошлины и вознагражденіе за переводъ бумагъ. Буде же дѣло окажется спорнымъ, такъ что слѣдуетъ предоставить оное разбирательству подлежащаго судебнаго мѣста, то въ этомъ случаѣ опредѣленіе Губернатора со всѣми приложеніями препроводить обратно въ Кабинетъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА или въ Лавру, съ показаніемъ причитающихся по дѣлу издержекъ, которыя должны быть уплачены тѣмъ мѣстомъ, откуда бумаги поступили. За тѣмъ предоставляется симъ мѣстамъ подать жалобу на распоряженіе Губернатора въ Выборгскій Гофгерихтъ, или заявить дѣло въ подлежащемъ судѣ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, если Кабинетъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА или Лавра того пожелаютъ, Губернаторъ обязанъ избрать повѣреннаго, который долженъ охранять въ судѣ права и выгоды Кабинета и Лавры, получая за сіе приличную плату и вознагражденіе всѣхъ издержекъ по дѣлопроизводству. При производствѣ подобныхъ дѣлъ въ Губернскомъ Правленіи, означенныя вѣдомства освобождены отъ употребленія гербовой бумаги, а потому какъ поступающія отъ нихъ прошенія съ приложеніями, такъ и опредѣленія Губернатора могутъ быть писаны на простой бумагѣ.

2-е) Если частное лице, проживающее въ Имперіи, пожелаетъ, посредствомъ письменнаго сношенія, исходатайствовать содѣйствіе Губернатора по экзекуціонному дѣлу или по долговой претензіи на жителѣ Выборгской Губерніи, то можетъ представить прошеніе свое и всѣ принадлежащія къ нему приложенія, писанныя на рус-

скомъ языкѣ, мѣстному Гражданскому Губернатору въ Россіи, который имѣетъ препроводить ихъ къ Выборгскому Губернатору. По переводѣ сихъ бумагъ, въ слѣдствіе распоряженія Выборгскаго Губернскаго Правленія, на шведскій языкъ, и по обложеніи ихъ употребляемою въ Финляндіи гербовою бумагою, выдаваемою заимообразно изъ Выборгскаго Губернскаго Казначейства, Губернаторъ приступаетъ законнымъ порядкомъ къ разсмотрѣнію дѣла. Если требованіе при этомъ окажется столь яснымъ и основательнымъ, что оно неоспоримо подлежитъ ко взысканію, то Губернаторъ долженъ положить о томъ опредѣленіе, которое вмѣстѣ съ прочими по дѣлу исходящими бумагами писать на финляндской гербовой бумагѣ. Когда при приведеніи въ исполненіе Губернаторскаго рѣшенія, получившаго законную силу, послѣдуетъ уплата взыскиваемыхъ денегъ, то, удержавъ изъ оныхъ какъ слѣдующую за гербовую бумагу плату, которая, распоряженіемъ подлежащаго Земскаго Секретаря *), вносится въ Губернское Казначейство, такъ и пошлины за рѣшеніе и вознагражденіе за переводъ, остальную за тѣмъ сумму отсылать для доставленія по принадлежности къ тому Гражданскому Губернатору, отъ котораго дѣло поступило. Если отвѣтчикъ не будетъ въ состояніи уплатить долгъ, или если дѣло окажется спорнымъ, и потому должно поступить въ подлежащій судъ, то въ первомъ случаѣ рѣшеніе Губернатора съ свидѣтельствомъ о несостоятельности должника, а во второмъ, опредѣленіе о переносѣ дѣла въ судъ отсылать со всѣми принадлежащими къ дѣлу бумагами, переведенными на русскій языкъ, къ подлежащему Гражданскому Губерна-

*) Т. е. Ландсъ Секретаря. См. стран. 112,

тору въ Россіи, для доставленія просителю, съ требованіемъ о взысканіи съ него вышепомянутыхъ пошлинъ и вознагражденія за переводъ. Обывателямъ Имперіи предоставляется также право, чрезъ мѣстнаго Гражданскаго Губернатора просить Выборгскаго Губернатора о назначеніи повѣреннаго для хожденія по подобнымъ дѣламъ ихъ въ Финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ Выборгскій Губернаторъ избираетъ на сей предметъ кого либо изъ Коронныхъ служителей *) или другое способное лице, полагая оному, по собственному усмотрѣнію, приличное вознагражденіе, которое, въ случаѣ надобности, проситель обязанъ выдать впередъ.

3-е) Если житель Выборгской губерніи желаетъ чрезъ своего Губернатора просить о взысканіи долговъ съ лицъ, въ Имперіи находящихся, то для сего долженъ подавать Губернатору писанные на Финляндской гербовой бумагѣ прошеніе и всѣ нужные по дѣлу документы, прилагая и Русскіе переводы оныхъ также на гербовой бумагѣ; Губернатору же поставляется въ обязанность препровождать сіи бумаги и документы къ подлежащему мѣстному начальству въ Россіи, съ просьбою о сдѣланіи нужнаго по дѣлу распоряженія. Изъ сего исключаются однако прошенія о взысканіи долговъ съ состоящихъ на службѣ лицъ военнаго вѣдомства, каковыя прошенія Выборгскій Губернаторъ долженъ представлять на усмотрѣніе и распоряженіе Финляндскаго Генералъ Губернатора.

4-е) Пошлины за исходящія въ Выборгскомъ Губернскомъ Правленіи по всѣмъ вышепомянутымъ дѣламъ

---

*) Т. е. чиновниковъ уѣздной полиціи.

бумаги, а также за опредѣленія и рѣшенія судебныхъ мѣстъ, взимать на основаніи изданной для Финляндіи 27-го Апрѣля 1842-го года таксы. Вознагражденіе же за переводы съ Русскаго или на Русскій языкъ производить, считая по сорока копѣекъ серебромъ съ каждаго листа въ установленное сею таксою вообще для исходящихъ бумагъ число строкъ, писанныхъ ровно и не растянуто. Впрочемъ предоставляется усмотрѣнію Губернатора, какія именно въ каждомъ случаѣ бумаги переводить.

5-е) Вышеизложенныя правила имѣютъ служить руководствомъ также для Губернаторовъ прочихъ Финляндскихъ губерній при производствѣ подобныхъ дѣлъ между обывателями сихъ губерній и лицами, проживающими въ Имперіи. Что касается однако до сношеній между Россійскими и Финляндскими Начальствами, то въ сихъ случаяхъ не производить оныхъ непосредственно, но установленнымъ порядкомъ чрезъ Генералъ-Губернатора«.

Опечатки.

Стран.	строк.	*напечатано:*	*читай:*
5.	9.	самы	сами
23.	16.	посуденъ	подсуденъ
32.	17.	свѣдѣнія и	свѣдѣнія; и
36.	25.	требуется	требуются
39.	12.	ни входя	не входя
64.	9.	условіе	условіемъ
133.	33.	нѣслѣдники	наслѣдники